2022年度枣庄市高新区人力资源经费项目

绩效评价报告

主管部门：枣庄市高新区社会事务综合服务中心

委托单位：枣庄市高新区财政金融局

评价机构：华富鲁融（山东）工程技术咨询有限公司

评价时间：2023年5月

报告编制说明

本报告是受枣庄高新区财政金融局委托，由华富鲁融（山东）工程技术咨询有限公司编制的《枣庄市高新区人力资源经费项目绩效评价报告》。报告中的数据来自枣庄市高新区社会事务综合服务中心提供的资料以及其他来源可靠的信息渠道。本报告按照省、市、县（区）有关预算绩效管理的规范要求编制，以纸质印刷版和电子版向枣庄市高新区财政金融局报送。未经枣庄市高新区财政金融局书面允许，不得随意摘录、翻印、发布。

项目主评人：王利

参评人员：王冀鲁

质量控制复核：李昕阳、庄乾敏

目 录

[摘 要 - 1 -](#_Toc10575)

[正 文 - 10 -](#_Toc27111)

[一、项目基本情况 - 10 -](#_Toc15924)

[（一）项目立项 - 10 -](#_Toc12223)

[（二）项目实施内容 - 11 -](#_Toc15797)

[（三）项目预算 - 13 -](#_Toc8764)

[（四）项目组织管理 - 13 -](#_Toc26334)

[二、项目绩效目标 - 16 -](#_Toc10759)

[（一）总体绩效目标 - 16 -](#_Toc13908)

[（二）年度绩效目标 - 16 -](#_Toc13638)

[三、评价基本情况 - 16 -](#_Toc7507)

[（一）评价目的 - 16 -](#_Toc1327)

[（二）评价对象与范围 - 17 -](#_Toc16766)

[（三）评价依据 - 17 -](#_Toc29976)

[（四）评价原则、评价方法 - 17 -](#_Toc5161)

[（五）绩效评价指标体系 - 18 -](#_Toc28429)

[（六）绩效评价工作过程 - 21 -](#_Toc17674)

[四、评价结论及分析 - 23 -](#_Toc8770)

[（一）综合评价结论 - 23 -](#_Toc29565)

[（二）非现场评价情况分析 - 23 -](#_Toc29138)

[（三）现场评价情况分析 - 23 -](#_Toc23218)

[五、绩效评价指标分析 - 24 -](#_Toc1702)

[（一）项目决策情况 - 24 -](#_Toc22656)

[（二）项目过程情况 - 25 -](#_Toc1410)

[（三）项目产出情况 - 27 -](#_Toc27578)

[（四）项目效益情况 - 28 -](#_Toc12935)

[六、存在的问题 - 30 -](#_Toc28211)

[（一）部分政策的享受人数或企业数较少 - 30 -](#_Toc21928)

[（二）企业急需紧缺人才补贴项目审核工作不规范，档案保存不完整 - 31 -](#_Toc12243)

[（三）职称评审项目资金发放不及时 - 31 -](#_Toc4067)

[（四）预算编制不合理，存在多个项目打包处理现象 - 32 -](#_Toc878)

[七、相关建议 - 32 -](#_Toc3911)

[（一）加强政策宣传，加大政策解读 - 32 -](#_Toc4926)

[（二）进一步规范审核工作和档案管理工作 - 32 -](#_Toc16387)

[（三）及时发放项目资金 - 33 -](#_Toc16935)

[（四）细化预算编制，明确每个项目的预算额，避免“打包”编制预算 - 33 -](#_Toc19219)

[附件一、绩效评价得分表 - 34 -](#_Toc18484)

[附件二、问题清单 - 40 -](#_Toc30544)

[附件三、调查问卷及统计表 - 41 -](#_Toc27633)

[受益人群问卷统计表 - 42 -](#_Toc26593)

[受益企业问卷统计表 - 43 -](#_Toc1926)

# 摘 要

枣庄市高新区人力资源经费项目主要由各项政策性引进人才补贴组成。2022年度该项目预算资金800万元，调整后预算808.51万元，实际支出808.51万元。受枣庄市高新区财政金融局委托，我公司特聘专家及选聘业务骨干组成评价组，通过比较法和公众评判法从决策、过程、产出、效益方面对本项目进行了全方位评价，以提高资金使用效率，为以后年度的决策提供依据。发现部分政策的享受人数或企业数较少，实际引才效果不佳，部分项目审核工作不规范、档案保存不完整，预算编制存在打包处理现象等问题，并对问题提出了相关的建议。经过综合评价，最终得分为92分，评价等级为“优”。

一、项目基本情况

（一）项目背景

一方面，随着高端人才尤其是高科技领域人才在经济社会发展中的贡献度越来越高，在促进经济发展、产业结构升级、推进新旧动能转换中的作用越来越突出，国家多次发文强调人才战略的重要性，各地也陆续出台各种各样的人才政策，开启“抢人大战”。在此背景下，枣庄市委市政府提出一系列人才政策，枣庄市人社局积极响应，制定了保障人力资源可持续发展的一系列政策，枣庄市高新区社会事务综合服务中心积极落实各类引才政策。另一方面，随着三年疫情对民生就业领域的冲击，党中央、国务院、山东省委省政府和枣庄市委市政府都提出稳就业保民生工作要求，枣庄市人社局制定了《枣庄市援企稳岗扩就业保民生政策清单》，人力资源经费项目涉及的一系列政策补贴均出自于该文件。

（二）项目主要内容

1.项目主要内容

本项目主要内容是落实人社局制定的一系列促就业人才发展政策，以就业创业补贴为主，主要包括以下项目：

表1.1：枣庄高新区人力资源项目清单

|  |  |
| --- | --- |
| 1 | 大学生就业创业补贴 |
| 2 | 人才优选补贴 |
| 3 | 购房补助 |
| 4 | 招聘会 |
| 5 | 企业急需紧缺人才津贴 |
| 6 | 大学生创业补贴 |
| 7 | 小微企业招用高校毕业生一次性吸纳就业补贴 |
| 8 | 小微企业招用高校毕业生社保补贴 |
| 9 | 一次性创业补贴 |
| 10 | 一次性创业岗位开发补贴 |
| 11 | 流动人员人事档案 |
| 12 | 平台补贴 |
| 13 | 职称评审费用 |
| 14 | 创新创业人才招引工作经费 |

（三）项目预算及实施情况

本项目预算批复800万元，调整后预算808.51万元，除因疫情未开展创新创业人才招引工作外，其余子项目全部实施完毕，总支出808.51万元。根据现场调研，枣庄高新区社会事务综合服务中心均按照上级政策文件据实发放各类补贴。

二、项目绩效目标

（一）总体绩效目标

本项目的总体目标是完成《枣庄市援企稳岗扩就业保民生政策清单》中的工作任务，充分做好政策解读工作，让企业群众明晰政策，持续推动各项政策落实服务落地，着力保市场主体保就业民生，不断提升企业群众获得感，确保就业形势持续稳定。

（二）年度绩效目标

为进一步方便对本项目的考核，评价组梳理了项目年度绩效目标，具体而言，2022年度绩效目标为补贴项目完成率100%；举办招聘会2次；开展职称评审1次；人事档案邮寄完成率100%；补贴审核准确率100%；资料审核和资金发放及时率100%;成本控制在808.51万元以内；推动各类政策应享尽享；档案保存完整；受益群众和企业满意度95%。

三、评价基本情况

（一）评价目的、对象与范围

1.评价目的

本次绩效评价工作从项目决策、过程、产出和效益等方面，评价2022年枣庄市高新区人力资源经费项目的资金使用情况。深入挖掘问题并提出相关建议，以提高资金使用效率，为以后年度预算安排提供决策依据。

2.评价对象

本项目评价对象为2022年人力资源经费项目808.51万元。

3.评价范围

本项目评价范围是资金链条的全过程，涉及枣庄市高新区社会事务综合服务中心、财政金融局、部分项目单位，包括项目立项、预算编制情况、项目具体执行情况、项目产生的效果。

（二）绩效评价原则、指标体系、评价方法、评价标准

1.评价原则

本次绩效评价指标按照以下原则：

（1）科学规范。严格执行规定的流程步骤，做到指标合理、标准科学、方法适当、结果可信。

（2）绩效相关。评价结果清晰反映绩效目标的实现情况及预算支出和绩效之间的对应关系。

（3）公开透明。评价结果符合客观、真实、公正的要求，依法依规公开并接受监督。

2、评价指标体系

根据《山东省省级项目支出绩效财政评价和部门评价工作规程》，为突出结果导向，原则上产出、效益指标权重不低于60%，因此，本项目指标体系框架设置决策、过程、产出、效益4个一级指标，分别占比20%、20%、30%、30%。具体指标设置情况详见附件一指标体系。

3.评价方法

本项目主要使用公众评判法和比较法。

4、评价标准

本项目根据项目特点以及政策法规、行业标准、历史标准设置各项指标的评分标准以及指标标准值。评分标准的设定做到量化、可操作。

（三）绩效评价工作过程

评价工作分为前期准备、非现场评价、现场评价、综合分析、撰写与提交绩效评价报告五个阶段。

四、评价结论和绩效分析

（一）综合评价结论

本项目最终得分92分，评价结果为“优”。具体评分情况如表4.1所示：

表4.1 项目得分汇总表

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 项 目 | 决策指标 | 过程指标 | 产出指标 | 效益指标 | 得分合计 |
| 标准分值 | 20 | 20 | 30 | 30 | 100 |
| 评价得分 | 16 | 18 | 30 | 28 | 92 |

（二）绩效分析

1.项目决策情况

立项依据充分；立项程序规范；部门未设置绩效目标；预算“打包”编制，未体现每个子项目的预算金额。

2.项目过程情况

本项目资金到位率为100%；预算执行率100%；资金使用程序正当符合规定；内部管理制度健全且得到有效执行，但部分项目缺乏对第三方的监督。

3.项目产出情况

所有人力资源政策性补贴项目全部完成；职称评审、招聘会和流动人员档案邮寄工作全部完成；工作完成较为及时且质量较高；成本控制在合理范围内。

4.项目效益情况

项目开展稳定了就业引进了人才，但部分政策补贴的享受人群较少；部分项目档案保存不完整；受益企业和受益人群满意度较高。

五、存在的问题

（一）政策宣传不到位，个别补贴政策申请企业或人数较少，未充分发挥通过政策补贴引进人才的目的

根据部门提供的数据，小微企业招用高校毕业生一次性吸纳就业补贴项目仅有山东中成环境技术服务有限公司和山东弘尚环保科技有限公司共2家企业申请并最终享受该政策补贴，小微企业招用高校毕业生社保补贴只有山东飞羊数字科技股份有限公司申请并最终享受该政策补贴。提出申请的企业或员工过少，实际享受这两个政策的人数或企业数较少，达不到通过政策补贴引进人才的目的。经初步分析，社会事务综合服务中心并未出台相关政策的解读文件，宣传工作不够，造成大部分企业对相关政策的知晓率较低。

（二）企业急需紧缺人才补贴项目审核工作不规范，档案保存不完整

根据现场调研，企业急需紧缺人才项目的申请材料由枣庄智创人力资源服务有限公司进行审核，枣庄高新区社会事务综合服务中心未将相关资料进行存档，此操作不符合规范，补贴政策的核心工作是对申请人提交的相关材料的真实性全面性的审核，需要主管部门进行严格把关，对第三方监管，要求审核报告。

（三）预算编制不合理，存在多个项目打包处理现象

根据部门提供的预算材料以及公开信息，枣庄高新区社会事务综合服务中心将所有的人力政策补贴项目打包编制预算，未分析每个项目的预算金额，不利于资金的日常管理和合理使用。

六、相关建议

（一）加强政策宣传，加大政策解读

通过查询公开信息，在枣庄市高新区管委会及高新区社会事务综合服务中心的官方网站、公众号等信息传播渠道并未找到宣传相关人力资源政策的信息，政策宣传工作不到位。建议高新区社会事务综合服务中心充分利用各种工作力量和各类媒体平台，大范围、多层次、高密度、全方位开展政策宣传工作；针对市级部门出台的政策做好解读工作，让群众明晰政策口径、使用标准、办理方式，做到政策解读分众化、服务群众精准化，推动各类政策应知尽知、应享尽享。

（二）进一步规范审核工作和档案管理工作

枣庄高新区社会事务综合服务中心要加强对各项补贴申请资料的审核力度，原则上要由政府承担审核工作，涉及高端人才专业领域等项目、政府内部无法审核的可委托第三方专业机构参与。第三方仅是参与审核工作起辅助作用，主管部门仍然为主导，枣庄高新区社会事务综合服务中心要对第三方的工作进行有效监督，保证审核工作的客观性、真实性、公平性。建议对第三方实行考核，第三方的工作要形成汇报材料，对工作的组织开展情况、资料审核情况、最终结果情况等进行书面报告。这样既能加强对第三方的监督又能加强对项目的了解，还能通过与第三方的交流形成工作经验。

要更加重视档案管理工作，人力资源经费项目涉及的子项目较多，要更加有序地整理存放档案，不可出现随意堆放、缺页少页等情况；所有项目的审核资料都要存档备查，委托第三方审核的部分也要做好备份，保证档案完整性。

（三）细化预算编制，明确每个项目的预算额，避免“打包”编制预算

进一步规范预算管理，取消打包编制预算的方式，建议部门对每个子项目进行预算编制，便于精确化管理资金和节约资金，同时避免各项目资金混合使用，提高资金使用效率。

# 正 文

为提升项目管理水平，充分提高资金使用效率，根据《中共山东省委山东省人民政府关于全面推进预算绩效管理的实施意见》（鲁发〔2019〕2号），我司受枣庄市高新区财政金融局委托，组成绩效评价组对枣庄市高新区人力资源经费项目进行了绩效评价。本项目主要由各类政策性补贴组成，2022年初预算800万元，调整后预算808.51万元，实际支出808.51万元。本次绩效评价工作主要用比较法和公众评判法从决策、过程、产出、效益等方面展开了综合评价，发现部分政策的享受人数或企业数较少，实际引才效果不佳，部分项目审核工作不规范、档案保存不完整，预算编制存在打包处理现象等问题，并提出了相关的建议。经过综合评价，最终得分为92分，评价等级为“优”。现将具体评价情况作如下报告：

# 一、项目基本情况

## （一）项目立项

### 1.项目立项的环境和条件

随着高端人才尤其是高科技领域人才在经济社会发展中的贡献度越来越高，在促进经济发展、产业结构升级、推进新旧动能转换中的作用越来越突出，国家多次发文强调人才战略的重要性，各地也陆续出台各种各样的人才政策，开启“抢人大战”。在此背景下，山东省委省政府提出“人才兴鲁”，枣庄市委市政府也提出一系列人才战略部署，枣庄市人社局积极响应，制定了保障人力资源可持续发展的一些列政策措施，枣庄市高新区社会事务综合服务中心积极落实各类引才政策。

三年疫情对民生就业领域造成一定的冲击，党中央、国务院、省委省政府和枣庄市委市政府都提出稳就业保民生工作要求，枣庄市人社局制定了《枣庄市援企稳岗扩就业保民生政策清单》，以促进就业改善民生。

### 2.实施项目达到的目标和意义

本项目的目标是完成枣庄市人力资源和社会保障局印发的《枣庄市援企稳岗扩就业保民生政策清单》中的任务，充分做好政策解读工作，让企业群众明晰政策，持续推动各项政策落实服务落地，着力保市场主体保就业民生，不断提升企业群众获得感，确保就业形势持续稳定。

### 3.项目立项依据

2021年9月枣庄市委市政府印发《枣庄市引进培养用好青年人才支持“工业强市，产业兴市”若干措施》（枣办发〔2021〕17号），提出对各类人才进行政策性补贴。

枣庄市人力资源和社会保障局《枣庄市援企稳岗扩就业保民生政策清单》明确了各项补贴政策的主要内容、适用对象、政策支持等。

## （二）项目实施内容

### 1.项目立项时间

本项目立项时间为2019年。

### 2.项目批复单位

人力资源经费项目包含若干子项目，批复单位为枣庄市委市政府和枣庄市人力资源和社会保障局。2021年9月枣庄市委市政府印发《枣庄市引进培养用好青年人才支持“工业强市，产业兴市”若干措施》（枣办发〔2021〕17号），提出对各类人才进行政策性补贴；枣庄市人力资源和社会保障局根据市委市政府的要求制定了若干政策性文件保障人才工作的开展。

### 3.项目具体内容

本项目主要内容是对各类人才以及引进人才的企业进行补贴。

### 4.项目所在区域

本项目所在区域是枣庄市高新区。

### 5.项目计划完成时间

本项目是连续性项目，计划完成时间为2022年1月1日至2022年12月31日。

### 6.项目实施进度

表1.1：项目实施情况

|  |  |
| --- | --- |
| 项目名称 | 实施进度 |
| 大学生就业创业补贴 | 2022年12月完成 |
| 人才优选补贴 | 2022年12月完成 |
| 购房补助 | 2022年9月完成 |
| 招聘会 | 2022年10月、12月开展2次 |
| 企业急需紧缺人才津贴 | 2022年4月完成 |
| 大学生创业补贴 | 2022年7月完成 |
| 小微企业招用高校毕业生一次性吸纳就业补贴 | 2022年12月完成 |
| 小微企业招用高校毕业生社保补贴 | 2022年9月完成 |
| 一次性创业补贴 | 2022年10月完成 |
| 一次性创业岗位开发补贴 | 2022年8月完成 |
| 流动人员人事档案 | 2022年5月完成 |
| 省级博士后创新实践基地平台补贴 | 2022年10月完成 |
| 职称评审费用 | 2022年10月完成 |
| 创新创业人才招引工作经费 | 疫情原因未开展 |

## （三）项目预算

### 1.预算分配的依据及因素

（1）《中华人民共和国预算法》

（2）《中华人民共和国预算法实施条例》

枣庄市高新区社会事务综合服务中心根据实际工作情况、项目进展进行资金分配。

### 2.项目投资情况

### 本项目2022年年初预算800万元，调整后预算808.51万元，部门未明确每个子项目的资金额。

3.预算变更情况及变更原因

人力资源经费包括多个子项目，部门在编制预算时并未将子项目预算金额单独列示。在实际执行时，部门根据各个子项目实际支出向财政金融局提出申请，财政金融局根据部门的申请拨付资金，造成实际支出金额与预算金额有差异。

4.资金来源

本项目2022年预算资金800万元，调整预算808.51万元，实际支出808.51万元全部为枣庄市高新区财政拨款补助资金。

## （四）项目组织管理

### 1.本项目涉及的部门和单位及各自的职责

枣庄市财政金融局负责项目资金的审核拨付,项目资金使用监管。

枣庄市高新区社会事务综合服务中心是项目主管单位,负责项目预算资金的申请、拨付,以及项目具体实施。

### 2.项目组织管理架构图

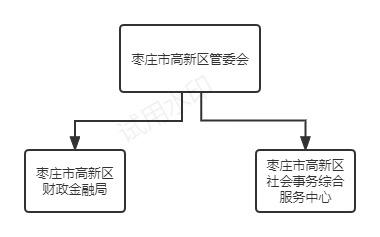


图1-1 项目组织管理架构图

### 3.项目具体实施流程

本项目具体实施流程如下：

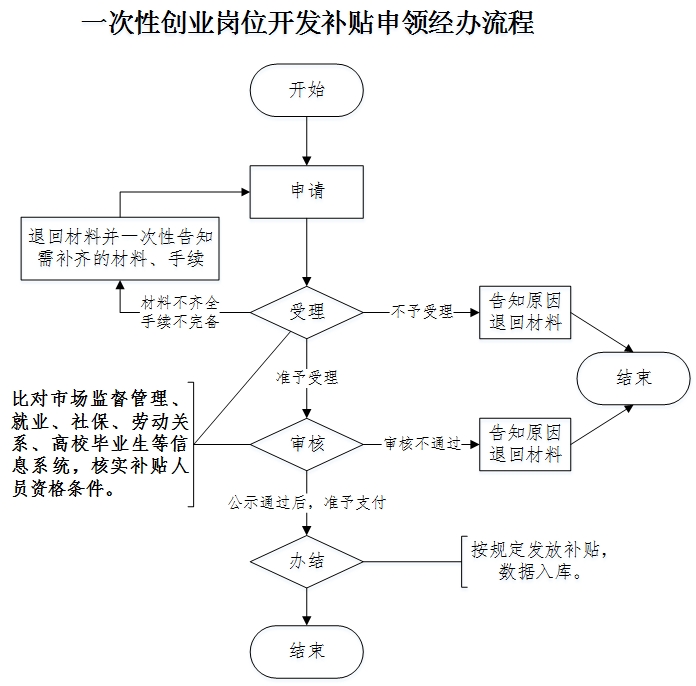


图1-2 项目实施流程（以一次性创业岗位开发补贴为例）

### 资金拨付流程

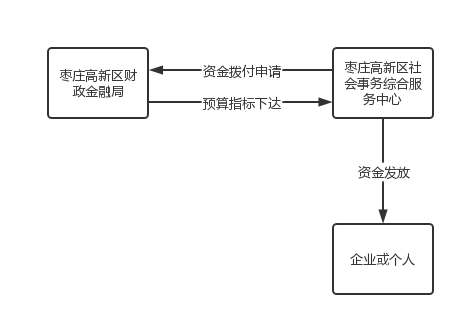


图1-3 资金拨付流程图

### 5.资金拨付进度

表1.2 各项目资金支付进度

|  |  |
| --- | --- |
| 项目名称 | 支付进度 |
| 大学生就业创业补贴 | 2022年12月支付完毕 |
| 人才优选补贴 | 2022年12月支付完毕 |
| 购房补助 | 2022年9月支付完毕 |
| 招聘会 | 2022年10月、12月支付完毕 |
| 企业急需紧缺人才津贴 | 2022年4月支付完毕 |
| 大学生创业补贴 | 2022年7月支付完毕 |
| 小微企业招用高校毕业生一次性吸纳就业补贴 | 2022年12月支付完毕 |
| 小微企业招用高校毕业生社保补贴 | 2022年9月支付完毕 |
| 一次性创业补贴 | 2022年10月支付完毕 |
| 一次性创业岗位开发补贴 | 2022年8月支付完毕 |
| 流动人员人事档案 | 2022年5月支付完毕 |
| 省级博士后创新实践基地平台补贴 | 2022年10月支付完毕 |
| 职称评审费用 | 2023年2月支付完毕 |
| 创新创业人才招引工作经费 | 疫情原因未开展 |

# 二、项目绩效目标

## （一）总体绩效目标

本项目的总体目标是完成《枣庄市援企稳岗扩就业保民生政策清单》中的工作任务，充分做好政策解读工作，让企业群众明晰政策，持续推动各项政策落实服务落地，着力保市场主体保就业民生，不断提升企业群众获得感，确保就业形势持续稳定。

## （二）年度绩效目标

为进一步方便对本项目的考核，评价组梳理了项目年度绩效目标，具体而言，2022年度绩效目标为补贴项目完成率100%；举办招聘会2次；开展职称评审1次；人事档案邮寄完成率100%；补贴审核准确率100%；资料审核和资金发放及时率100%;成本控制在808.51万元以内；推动各类政策应享尽享；档案保存完整；受益群众和企业满意度95%。

# 三、评价基本情况

## （一）评价目的

本次绩效评价工作重点从项目决策、过程、产出和效益等方面，评价2022年枣庄市高新区人力资源经费项目的资金使用情况。评价本项目在决策方面的合理性，在资金分配及使用上是否存在不合理之处，在组织实施方面是否做到机制健全、执行有效，在产出和效益方面是否带来了相应的成果。仔细分析项目全过程，深入挖掘问题并提出相关建议，以提高资金使用效率，为以后年度预算安排提供决策依据。

## （二）评价对象与范围

评价对象：

2022年枣庄市高新区人力资源经费项目808.51万元。

评价范围：

本项目评价范围是资金链条的全过程，涉及枣庄市高新区社会事务综合服务中心、财政金融局、部分项目单位，包括项目立项、预算编制情况、项目具体执行情况、项目产生的效果。

## （三）评价依据

### 1.法规依据:

（1）《中华人民共和国预算法》

（2）《中共中央国务院关于全面实施预算绩效管理的意见》（中发〔2018〕34号）

（3）《财政部关于印发<项目支出绩效评价管理办法>的通知》（财预〔2020〕10号）

（4）《中共山东省委山东省人民政府关于全面推进预算绩效管理的实施意见》（鲁发〔2019〕2号）

（5）山东省财政厅《山东省省级项目支出绩效财政评价和部门评价工作规程》（鲁财绩〔2020〕4号）

2.项目依据：

《枣庄市引进培养用好青年人才支持“工业强市，产业兴市”若干措施》（枣办发〔2021〕17号）

《枣庄市援企稳岗扩就业保民生政策清单》

各类补贴申请资料

资金拨付凭证等财务资料

年度预决算等资料

## （四）评价原则、评价方法

### 1.评价原则

本次绩效评价指标按照以下原则：

（1）科学规范。评价组严格执行规定的流程步骤，做到指标合理、标准科学、方法适当、结果可信。本次评价工作全程以法律文件和项目文件为依据，数据真实，过程规范，符合科学规范的原则。

（2）绩效相关。评价结果应当清晰反映绩效目标的实现情况及预算支出和绩效之间的对应关系。

（3）公开透明。绩效评价结果应当符合真实、客观、公正的要求，依法依规公开并接受监督。本次评价工作遵循公开原则，所有操作流程均做到透明化和可视化。

### 2.评价方法

本项目主要评价2022年枣庄市高新区人力资源经费项目投入的资金所产出的效益情况，本项目是以政策性补贴为主，受益人群和受益企业的意见建议是评价本项目的重要指标，所以公众评判法是本次绩效评价的基本方法。

（1）公众评判法：是通过专家评估、公众问卷及抽样调查等方式进行评判的方法，本项目将对受益人员或企业展开抽样调查。受益人员或企业是本项目的直接受益对象，他们的意见或建议是评价工作的重要参考。因此，将受益人员或企业的意见作为一项重要指标进行考察。

（2）比较法：将实施情况与绩效目标、历史情况、不同部门和地区同类支出情况比较的方法。将实际完成情况与年初绩效目标进行比较分析是评价的基本方法，本项目将较多地使用比较法。

## （五）绩效评价指标体系

### 1.评价指标

评价工作组严格按照《山东省省级项目支出绩效财政评价和部门评价工作规程》并结合实际情况，基于绩效指标的相关性、重要性、可比性和系统性原则，以决策—过程—产出—效益的逻辑顺序设置指标体系。在这四大板块之下进行全方位梳理，设置相应的二级指标和三级指标，并对每一个指标进行详细的说明，保证清晰、准确、简便、易操作。

决策方面主要考察项目立项的充分性、规范性，绩效目标的合理性、明确性，以及资金投入的合理性。过程方面，主要考察资金的管理和组织实施，其中，资金管理占较大比重，体现以资金为主线的要求。

根据补贴类项目的特点，本次绩效评价的产出和效益方面将挑选以下核心指标进行分析。

产出方面，补贴项目实施数量主要考察2022年是否实际开展了所有的补贴项目。补贴审核准确率和及时性考察部门对于申请资料的审核工作情况。成本节约率考察实际支出是否控制在预算范围内。

效益方面，政策享受人群规模合理性和补贴企业（个体户）正常运转率，考察各项补贴政策实际引才的情况。档案资料完整性和补贴审核机制健全性考察审核工作的可持续性。

### 2.指标解释

根据项目对指标进行定义、让评价者和被评价者都能明确本项指标评价的含义，包含的内容主要有一些说明和计算公式。

### 3.评分标准

本项目根据项目特点以及政策法规、行业标准、历史标准设置各项指标的评分标准以及指标标准值。评分标准的设定做到量化、可操作。

### 4.绩效指标权重

本次绩效评价指标的权重根据各项指标的重要性确定。根据《山东省省级项目支出绩效财政评价和部门评价工作规程》，为突出结果导向，原则上产出、效益指标权重不低于60%，同一评价对象处于不同实施阶段，指标权重应体现差异性。其中，实施期间的评价应更加注重决策、过程和产出；实施期结束后的评价应更加注重产出和效益。因此，本项目指标体系框架设置决策、过程、产出、效益4个一级指标，分别占比20%、20%、30%、30%。

决策指标权重20%。决策主要考察项目立项、绩效目标、资金投入情况，指标设置权重占比20%。

根据山东省项目评价工作规程，产出和效益应占据较高的比重，过程指标本身不是评价的最重点。因此，过程指标权重设置为20%。过程主要考察本项目资金管理情况、组织实施情况。

根据《山东省省级项目支出绩效财政评价和部门评价工作规程》，为突出结果导向，原则上产出、效益指标权重不低于60%。而根据政策补贴项目的特点，是否严格按照规定审核申请人的申请材料是项目实施的重中之重，是本次绩效评价的核心考察点，此指标是关键产出指标。因此，我们将产出是本次绩效评价的重点，权重占30%。产出主要考察项目的数量、质量、时效、成本。

根据结果导向原则，项目实施要注重实际效果，效益指标要占较高的比重，所以效益指标权重设置为30%。效益主要考察项目引进人才的情况和可持续性。

### 5.数据来源及数据收集方式

本项目数据来源是通过公开资料资料收集、现场访谈、现场调研、微信和电话等方式与枣庄市高新区社会事务综合服务中心沟通所得。

## （六）绩效评价工作过程

本项目绩效评价工作以《山东省财政厅关于印发<山东省省级项目支出绩效单位自评工作规程>和<山东省省级项目支出绩效财政评价和部门评价工作规程>的通知》（鲁财绩〔2020〕4号）为准则，同时结合项目特点进行实施。评价工作分为前期准备、非现场评价、现场评价、综合分析、撰写与提交绩效评价报告五个阶段。

### 1.前期准备

前期准备阶段的工作主要包括接受委托任务、成立评价工作组、开展前期调研、明确绩效目标、设计绩效评价指标体系、确定绩效评价方法、确定现场和非现场评价范围、编制社会调查方案、设计资料清单、制定评价实施方案、评价方案论证与沟通等流程。

### 2.非现场评价

绩效评价工作组对实施单位报送的所有与项目相关的资料进行收集梳理，分析核实资料的真实性、完整性和有效性，并积极利用各种公开数据资料进行交叉比对，形成对项目多层次、多角度的数据资料支持。对所搜集获取到的所有项目实施单位相关文件资料进行了全面分类、整理和分析，对照评价指标体系，形成了非现场评价的结果。

### 3.现场评价

绩效评价小组根据评价方案确定的现场评价抽样范围，组成现场评价工作小组，对项目进行调研访谈、社会调查、资料核实和分析评价。主要针对项目的受益对象即享受补贴的人员和企业。

### 4.综合分析

绩效评价工作组对现场评价和非现场评价情况进行梳理、汇总、分析，对项目总体情况进行综合评价，形成绩效评价初步结论。通过汇总分析现场评价情况，形成项目最终绩效评价结果。

绩效评价结果采取评分和评级相结合的方式，具体分值见指标体系。总分设置为 100分，等级划分为四档：90（含）-100分为优、80 （含）-90分为良、60（含）-80分为中、60分以下为差。

### 5.撰写与提交绩效评价报告

撰写报告与提交绩效评价报告阶段包含撰写绩效评价报告、征求意见、提交报告等过程。

# 四、评价结论及分析

## （一）综合评价结论

评价组在《山东省财政厅关于印发<山东省省级项目支出绩效单位自评工作规程>和<山东省省级项目支出绩效财政评价和部门评价工作规程>的通知》（鲁财绩〔2020〕4号）提出的绩效评价指标框架基础上，经过数据采集、现场调研、实地考察、访谈以及数据分析等环节，对项目的指标体系及评价标准进行了进一步的细化、优化。按照权重指标体系综合评分，本项目最终得分92分，评价结果为“优”。具体评分情况如表4.1所示：

表4.1： 项目得分汇总表

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 项 目 | 决策指标 | 过程指标 | 产出指标 | 效益指标 | 得分合计 |
| 标准分值 | 20 | 20 | 30 | 30 | 100 |
| 评价得分 | 16 | 18 | 30 | 28 | 92 |

## （二）非现场评价情况分析

本项目根据枣庄市人民政府《枣庄市引进培养用好青年人才支持“工业强市，产业兴市”若干措施》（枣办发〔2021〕17号）等文件立项，立项依据充分程序规范；2022年项目年初预算800万元，调整后预算808.51万元，截止2022年12月底，本项目实际支出808.51万元，未明确每个子项目的预算金额；未设置绩效目标；项目管理制度健全。

## （三）现场评价情况分析

所有人力资源政策性补贴项目全部完成；职称评审、招聘会和流动人员档案邮寄工作全部完成；工作完成较为及时且质量较高；成本控制在合理范围内。项目开展稳定了就业引进了人才，但部分政策补贴的享受人群较少；部分项目档案保存不完整；受益企业和受益人群满意度较高。

# 五、绩效评价指标分析

## （一）项目决策情况

1.项目立项（满分8分，实得8分）

（1）立项依据充分性（满分4分，实得4分）

枣庄市高新区人力资源经费项目包括了高新区所有的人才项目，主要由引进人才的各项政策性补贴费用和职称评审费用组成，每一项补贴都有上级的政策文件，例如大学生就业创业补贴项目政策依据为《枣庄市大学毕业生就业创业补贴发放办法（试行）》（枣人社发〔2018〕38号），立项依据充分。根据评分标准，本指标得4分，得分率100%。

（2）立项程序规范性（满分4分，实得4分）

项目按照规定的程序申请设立，立项资料符合枣庄市人民政府的要求；事前已经过必要集体决策。因此，根据评分标准，本项指标得分4分，得分率100%。

2.绩效目标（满分5分，实得2分）

（1）绩效目标合理性（满分2分，实得1分）

根据部门提供的绩效目标申报表，2022年度被评价单位设置的绩效目标与工作任务相关联，但指标设置不合理，多个目标值未填写体现产出效益的目标值，例如指标名称填写招聘会，指标值填写80%，二者明显不匹配，预期产出效益和效果无法体现，项目投资额或资金量不匹配。因此根据评分标准，本项指标得1分，得分率50%。

（2）绩效指标明确性（满分3分，实得1分）

根据部门提供的绩效目标申报表，项目绩效目标未细化分解为具体的绩效指标，例如招聘会项目仅填写了项目名称未分解成指标；指标值均量化可衡量；与项目目标任务数或计划数不对应，项目目标任务共14个，仅填写了8个。因此根据评分标准，本项指标得分1分，得分率33.3%。

3.资金投入（满分7分，实得6分）

（1）预算编制科学性（满分4分，实得3分）

项目总预算经过了科学论证；预算内容与项目内容匹配；预算额度测算依据充分，各补贴项目预算完全按照上级政策文件确定的标准编制；预算确定的项目资金量与工作任务相匹配。将所有项目打包编制预算，扣1分。因此，根据评分标准，本项指标得3分，得分率75%。

（2）资金分配合理性（满分3分，实得3分）

通过分析被评价单位的预算和实际支出情况，项目预算资金完全根据上级政策文件进行分配，分配依据充分；资金分配额度合理,与项目单位及地方实际相适应。因此，根据评分标准，本项指标得分3分，得分率100%。

## （二）项目过程情况

1.资金管理（满分10分，实得10分）

（1）资金到位率（满分3分，实得3分）

2022年度人力资源经费项目到位资金808.51万元，调整后预算资金808.51万元，资金到位率=(808.51/808.51）×100%=100%。根据评分标准“资金到位率达到100%得3分”，本项指标得3分，得分率100%。

（2）预算执行率（满分3分，实得3分）

2022年度人力资源经费项目实际支出808.51万元，调整后预算资金800万元，预算执行率=(808.51/808.51)×100%=100%。执行率达到100%，因此本项指标得3分，得分率100%。

（3）资金使用合规性（满分4分，实得4分）

根据现场调研，项目资金使用符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法，资金的拨付有完整的审批程序和手续，2022年支出的资金均以财政金融局下达的指标文为依据，各类补贴资金使用符合项目预算批复的用途，招聘和职称评审费用支出符合合同规定的用途。不存在截留、挤占、挪用、虚列支出、支付用途与预算不相符等情况。因此，根据评分标准，本项指标得4分，得分率100%。

2.组织实施（满分10分，实得8分）

（1）管理制度健全性（满分5分，实得5分）

社会事务综合服务中心具有相应的财务管理制度、“三重一大”等业务管理制度；管理制度合法、合规、完整。因此，根据评分标准，本项指标得分5分，得分率100%。

（2）制度执行有效性（满分5分，实得3分）

根据现场调研，企业急需紧缺人才申请材料应由社会事务综合服务中心审核，实际由智创人力资源公司审核，不符合规定，扣1分；其他子项目遵守相关法律法规和相关管理规定，严格按照政策文件进行项目管理，项目未进行过调整；除企业继续紧缺人才项目外，项目合同书、审核资料等及时归档。因此，根据评分标准，本项指标得分3分，得分率60%。

## （三）项目产出情况

1.产出数量（满分10分，实得10分）

（1）补贴项目完成数（满分4分，实得4分）

根据现场查看相关证明材料，被评价单位完成了大学生就业创业补贴、购房补助、人才优选补助等8项补贴项目，根据评分标准本项指标得4分，得分率100%。

（2）招聘会举办场次（满分3分，实得3分）

2022年9月，枣庄高新区社会事务综合服务中心委托枣庄德信人力资源服务有限公司举办锂电产业高校直通车专场招聘会；2022年12月，委托山东省互联网传媒集团股份有限公司枣庄分公司开展锂电产业专场线上招聘会。完成了举办2次招聘会的目标，因此，本项指标得3分，得分率100%。

1. 职称评审开展次数（满分3分，实得3分）

2022年，枣庄高新区社会事务综合服务中心开展了建设工程、工程技术职务中初级职称评审，完成开展1次职称评审的目标。根据评分标准“开展1次职称评审得满分”，本指标得3分，得分率100%。

2.产出质量（满分10分，实得10分）

（1）补贴审核准确率（满分6分，实得6分）

通过现场调研，评价组查看了各类补贴的审核材料，与政策文件规定的资料进行了对比，未发现审核错误的情况。因此，根据评分标准“补贴审核准确率100%得满分”，本项指标得6分，得分率100%。

（2）人事档案邮寄完成率（满分4分，实得4分）

根据现场调研，并查看财务签批单、发票等资料，流动人员人事档案邮寄工作已全部完成。因此，根据评分标准，本项指标得分4分，得分率100%。

3.产出时效（满分6分，实得6分）

（1）资料审核及时性（满分3分，实得3分）

根据现场调研，工作人员抽取了各类补贴的审核资料，未发现审核不及时的情况。因此，根据评分标准，本项指标得分3分，得分率100%。

1. 资金发放及时性（满分3分，实得3分）

根据现场调研，通过查看资金审批单、支付凭证等资料，各项补贴资金均已在2022年度及时发放。根据评分标准，本项指标得3分，得分率100%。

4.产出成本（满分4分，实得4分）

成本控制率（满分4分，实得4分）

根据调研及查阅资料，2022年，人力资源经费项目计划成本808.51万元，实际支出808.51万元。成本控制率=（808.51-808.51）/800\*100%=100%。因此，根据评分标准“成本控制在808.51万元得满分”，本项指标得分4分，得分率100%。

## （四）项目效益情况

1.社会效益（满分15分，实得13分）

（1）政策享受人群规模合理性（满分5分，实得3分）

表5.1：2022年实际享受各项人才政策的人数或企业数统计表

|  |  |
| --- | --- |
| 项目名称 | 实际享受政策人数或企业数 |
| 大学生就业创业补贴 | 165人 |
| 人才优选补贴 | 80人 |
| 购房补助 | 9人 |
| 企业急需紧缺人才津贴 | 6人 |
| 大学生创业补贴 | 1人 |
| 小微企业招用高校毕业生一次性吸纳就业补贴 | 2家企业 |
| 小微企业招用高校毕业生社保补贴 | 1家企业 |
| 一次性创业补贴 | 53家企业（个体工商户） |
| 一次性创业岗位开发补贴 | 3家企业 |

根据部门提供的资料，评价人员统计了2022年实际享受各项人才政策的人数或企业数，如表5.1所示。大学生创业补贴1人，由于大学生创业难度较大，仅有1人享受该政策补贴在合理范围内。小微企业招用高校毕业生一次性吸纳就业补贴项目仅有山东中成环境技术服务有限公司和山东弘尚环保科技有限公司共2名员工申请并最终享受该政策补贴，小微企业招用高校毕业生社保补贴只有山东飞羊数字科技股份有限公司7名员工申请并最终享受该政策补贴。提出申请的企业或员工较少，实际享受这两个政策的人数较少，本指标扣2分，得3分，得分率60%。

（2）引才数量增长情况（满分5分，实得5分）

由于子项目众多且各补贴资金执行时间不一致无法统一汇总引才数量，评价组选取了补贴人数最多、最具代表性的大学生就业补贴项目进行分析。如图5-1，2022年4个季度的大学生就业补贴人数分别为224人、287人、291人、311人，呈持续递增趋势。根据评分标准“引进人才数量持续增长得5分”，本指标得5分，得分率100%。

图5-1 2022年大学生就业补贴人数季度变化图，单位（人）

（3）补贴企业（个体户）正常运转率（满分5分，实得5分）

根据现场调研，2022年所补贴的企业（个体户）均处于正常营业状态，正常运转率100%，本项指标得5分，得分率100%。

2.可持续性影响（满分5分，实得5分）

补贴审核机制健全性（满分5分，实得5分）

根据现场调研并分析相关资料，枣庄高新区社会事务综合服务中心有较为健全的审核机制，将所有业务的操作步骤做成了汇编，人员分工明确，经办流程等制度详细。本指标得分5分，得分率100%。

3.满意度（满分10分，实得10分）

（1）受益企业满意度（满分5分，实得5分）

根据满意度问卷调查，受益企业的满意度为100%，根据评分标准“调查问卷得分≥95分，本项指标得满分”，本指标得5分，得分率100%。

（2）受益人群满意度（满分5分，实得5分）

根据满意度问卷调查，受益人群的满意度为100%，根据评分标准“调查问卷得分≥95分，本项指标得满分”，本指标得5分，得分率100%。

# 六、存在的问题

## （一）部分政策的享受人数或企业数较少

根据部门提供的数据，小微企业招用高校毕业生一次性吸纳就业补贴项目仅有山东中成环境技术服务有限公司和山东弘尚环保科技有限公司共2家企业申请并最终享受该政策补贴，小微企业招用高校毕业生社保补贴只有山东飞羊数字科技股份有限公司申请并最终享受该政策补贴。对于整个高新区来说，仅有1家或2家公司提出相关申请是不合理的，提出申请的企业或员工过少，实际享受这两个政策的人数或企业数较少，达不到通过政策补贴引进人才的目的。经初步分析，社会事务综合服务中心并未出台相关政策的解读文件，宣传工作不够，造成大部分企业对相关政策的知晓率较低。

## （二）企业急需紧缺人才补贴项目审核工作不规范，档案保存不完整

根据现场调研，企业急需紧缺人才项目的申请材料由枣庄智创人力资源服务有限公司进行审核，枣庄高新区社会事务综合服务中心未将相关资料进行存档，此操作不符合规范，补贴政策的核心工作是对申请人提交的相关材料的真实性全面性的审核，需要主管部门进行严格把关。对第三方监管，要求审核报告

## （三）预算编制不合理，存在多个项目打包处理现象

根据部门提供的预算材料以及公开信息，枣庄高新区社会事务综合服务中心将所有的人力政策补贴项目打包编制预算，未分析每个项目的预算金额，不利于资金的日常管理和合理使用。

# 七、相关建议

## （一）政策宣传不到位，个别补贴政策申请企业或人数较少，未充分发挥通过政策补贴引进人才的目的

通过查询公开信息，在枣庄市高新区管委会及高新区社会事务综合服务中心的官方网站、公众号等信息传播渠道并未找到宣传相关人力资源政策的信息，政策宣传工作不到位。建议高新区社会事务综合服务中心充分利用各种工作力量和各类媒体平台，大范围、多层次、高密度、全方位开展政策宣传工作；针对市级部门出台的政策做好解读工作，让群众明晰政策口径、使用标准、办理方式，做到政策解读分众化、服务群众精准化，推动各类政策应知尽知、应享尽享。

## （二）进一步规范审核工作和档案管理工作

枣庄高新区社会事务综合服务中心要加强对各项补贴申请资料的审核力度，原则上要由政府承担审核工作，涉及高端人才专业领域等项目、政府内部无法审核的可委托第三方专业机构参与。需要注意的是，第三方仅是参与审核工作起辅助作用，主管部门仍然为主导，枣庄高新区社会事务综合服务中心要对第三方的工作进行有效监督，保证审核工作的客观性、真实性、公平性。建议对第三方实行考核，第三方的工作要形成汇报材料，对工作的组织开展情况、资料审核情况、最终结果情况等进行书面报告。这样既能加强对第三方的监督又能加强对项目的了解，还能通过与第三方的交流形成工作经验。

要更加重视档案管理工作，人力资源经费项目涉及的子项目较多，要更加有序地整理存放档案，不可出现随意堆放、缺页少页等情况；所有项目的审核资料都要存档备查，委托第三方审核的部分也要做好备份，保证档案完整性。

## （三）细化预算编制，明确每个项目的预算额，避免“打包”编制预算

进一步规范预算管理，取消打包编制预算的方式，建议部门对每个子项目进行预算编制，便于精确化管理资金和节约资金，同时避免各项目资金混合使用，提高资金使用效率。

# 附件一、绩效评价得分表

| **一级指标** | **二级指标** | **三级指标** | **指标解释** | **指标说明** | **评分标准** | **得分** | **失分** | **得失分依据** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 决策  （20分） | 项目立项（8分） | 立项依据充分性（4分） | 项目立项是否符合法律法规、相关政策、发展规划以及部门职责，用以反映和考核项目立项依据情况。 | 评价要点：  ①项目立项是否符合国家法律法规、国民经济发展规划和相关政策；②项目立项是否符合行业发展规划和政策要求；  ③项目立项是否与部门职责范围相符，属于部门履职所需；④项目是否属于公共财政支持范围，是否符合中央、地方事权支出责任划分原则；⑤项目是否与相关部门同类项目或部门内部相关项目重复。 | 项目立项符合国家法律法规、国民经济发展规划和相关政策得1分；符合行业发展规划和政策要求得1分，每发现一个子项目与行业发展规划或政策要求不符，扣0.4分，扣完为止；与部门职责范围相符，属于部门履职所需得0.8分；属于公共财政支持范围，符合中央、地方事权支出责任划分原则得1分；没有与相关部门同类项目或部门内部相关项目重复得1分。 | 4 |  | 枣庄市高新区人力资源经费项目包括了高新区所有的人才项目，主要由引进人才的各项政策性补贴费用和职称评审费用组成，每一项补贴都有上级的政策文件，立项依据充分。 |
| 立项程序规范性（4分） | 项目申请、设立过程是否符合相关要求，用以反映和考核项目立项的规范情况。 | 评价要点：  ①项目是否按照规定的程序申请设立；②审批文件、材料是否符合相关要求；③事前是否已经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策。 项目按照规定的程序申请设立得1分；审批文件、材料符合相关要求得1分；事前已经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策等满足其中两项得2分，不满足扣2分。 | 项目按照规定的程序申请设立得1.5分；审批文件、材料符合相关要求得1.5分；事前已经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策等满足其中一项得1分，不满足扣2分。 | 4 |  | 项目按照规定的程序申请设立，立项资料符合枣庄市人民政府的要求；事前已经过必要集体决策。项目按照规定的程序申请设立，立项资料符合枣庄市人民政府的要求；事前已经过必要集体决策。 |
| 绩效目标（5分） | 绩效目标合理性（2分） | 项目所设定的绩效目标是否依据充分，是否符合客观实际，用以反映和考核项目绩效目标与项目实施的相符情况。 | 评价要点：  （如未设定预算绩效目标，也可考核其他工作任务目标）① 项目是否有绩效目标；②项目绩效目标与实际工作内容是否具有相关性；③项目预期产出效益和效果是否符合正常的业绩水平；④是否与预算确定的项目投资额或资金量相匹配。 | 项目绩效目标与实际工作内容具有相关性得1分；项目预期产出效益和效果符合正常的业绩水平得0.5分；与预算确定的项目投资额或资金量相匹配得0.5分。 | 1 | 1 | 根据部门提供的绩效目标申报表，2022年度被评价单位设置的绩效目标与工作任务相关联，但指标设置不合理，多个目标值未填写体现产出效益的目标值，例如指标名称填写招聘会，指标值填写80%，二者明显不匹配，预期产出效益和效果无法体现，项目投资额或资金量不匹配。 |
| 绩效指标明确性（3分） | 依据绩效目标设定的绩效指标是否清晰、细化、可衡量等，用以反映和考核项目绩效目标的明细化情况。 | 评价要点:  ①是否将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标；②是否通过清晰、可衡量的指标值予以体现；③是否与项目目标任务数或计划数相对应。 | 项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标得1分；通过清晰、可衡量的指标值予以体现得1分；与项目目标任务数或计划数相对应得1分。 | 1 | 2 | 根据部门提供的绩效目标申报表，项目绩效目标未细化分解为具体的绩效指标，例如招聘会项目仅填写了项目名称未分解成指标；指标值均量化可衡量；与项目目标任务数或计划数不对应，项目目标任务共14个，仅填写了8个。 |
| 资金投入（7分） | 预算编制科学性（4分） | 项目预算编制是否经过科学论证、有明确标准，资金额度与年度目标是否相适应，用以反映和考核项目预算编制的科学性、合理性情况。 | 评价要点:  ①预算编制是否经过科学论证；②预算内容与项目内容是否匹配；③预算额度测算依据是否充分,是否按照标准编制；④预算确定的项目投资额或资金量是否与工作任务相匹配。 | ①预算编制经过科学论证得1分；②预算内容与项目内容匹配、投资额或资金量与工作任务相匹配得1分；③预算额度测算依据充分，按照标准编制得1分；④项目不存在打捆的情况得1分。 | 3 | 1 | 项目总预算经过了科学论证；预算内容与项目内容匹配；预算额度测算依据充分，各补贴项目预算完全按照上级政策文件确定的标准编制；预算确定的项目资金量与工作任务相匹配。将所有项目打包编制预算，扣1分。 |
| 资金分配合理性（3分） | 项目预算资金分配是否有测算依据，与补助单位或地方实际是否相适应，用以反映和考核项目预算资金分配的科学性、合理性情况。 | 评价要点:  ①预算资金分配依据是否充分；②资金分配额度是否合理,与项目单位或地方实际是否相适应。 | 预算资金分配依据充分得1分；资金分配额度合理,与项目单位或地方实际相适应得2分。 | 3 |  | 通过分析被评价单位的预算和实际支出情况，项目预算资金完全根据上级政策文件进行分配，分配依据充分；资金分配额度合理,与项目单位及地方实际相适应。 |
| 过程  （20分） | 资金管理（10分） | 资金到位率（3分） | 实际到位资金与预算资金的比率，用以反映和考核资金落实情况对项目实施的总体保障程度。 | 资金到位率=(实际到位资金/预算资金)×100%。  实际到位资金:一定时期(本年度或项目期)内落实到具体项目的资金。预算资金:一定时期(本年度或项目期)内预算安排到具体项目的资金。 | 资金到位率达到100%得3分，每降低1%扣0.5分，扣完为止。 | 3 |  | 2022年度人力资源经费项目到位资金808.51万元，调整后预算资金808.51万元，资金到位率=(808.51/808.51）×100%=100%。 |
| 预算执行率（3分） | 实际到位资金与预算资金的比率，用以反映和考核资金落实情况对项目实施的总体保障程度。 | 预算执行率=(实际支出资金/实际到位资金)×100%  实际支出资金:一定时期(本年度或项目期)内项目实际拨付的资金。 | 根据预算执行率与本指标标准分的乘积作为本指标的最终得分。若执行率≦80%，该指标不得分。 | 3 |  | 2022年度人力资源经费项目实际支出808.51万元，调整后预算资金800万元，预算执行率=(808.51/808.51)×100%=100%。 |
| 资金使用合规性（4分） | 项目资金使用是否符合相关的财务管理制度规定，用以反映和考核项目资金的规范运行情况。 | 评价要点：  ①是否符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法的规定；②资金的拨付是否有完整的审批程序和手续；③是否符合项目预算批复或合同规定的用途；④是否存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况。 | 项目资金使用符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法的规定得1分；资金的拨付有完整的审批程序和手续得1分；符合项目预算批复或合同规定的用途得2分；若存在截留、挤占、挪用、虚列支出、支付用途与预算不相符等情况则资金管理此项指标不得分。 | 4 |  | 根据现场调研，项目资金使用符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法，资金的拨付有完整的审批程序和手续，2022年支出的资金均以财政局下达的指标文为依据，各类补贴资金使用符合项目预算批复的用途，招聘和职称评审费用支出符合合同规定的用途。不存在截留、挤占、挪用、虚列支出、支付用途与预算不相符等情况。 |
| 组织实施（10分） | 管理制度健全性（5分） | 项目实施单位的财务和业务管理制度是否健全，用以反映和考核财务和业务管理制度对项目顺利实施的保障情况。 | 评价要点:  ①是否已制定或具有相应的财务和业务管理制度；②财务和业务管理制度是否合法、合规、完整。 | 项目实施单位制定或具有相应的财务管理制度得2分，具有业务管理制度得1分，否则本项指标不得分；财务管理制度合法、合规、完整得1分；业务管理制度合法、合规、完整得1分。 | 5 |  | 社会事务综合服务中心具有相应的财务管理制度、“三重一大”等业务管理制度；管理制度合法、合规、完整。 |
| 制度执行有效性（5分） | 项目实施是否符合相关管理规定，用以反映和考核相关管理制度的有效执行情况。 | 评价要点：  ①是否遵守相关法律法规和相关管理规定；  ②项目调整及支出调整手续是否完备；  ③项目实施是否按照政府采购的相关制度和合同管理执行；  ④项目合同书、验收报告、技术鉴定等资料是否齐全并及时归档； | 项目实施遵守相关法律法规和相关管理规定得2分；项目调整及支出调整手续完备得1分；项目实施按照政府采购的相关制度和合同管理执行得1分；项目合同书、验收报告、技术鉴定等资料齐全并及时归档得1分 | 3 | 2 | 根据现场调研，企业急需紧缺人才申请材料应由社会事务综合服务中心审核，实际由智创人力资源公司审核，不符合规定，扣1分；其他子项目遵守相关法律法规和相关管理规定，严格按照政策文件进行项目管理，项目未进行过调整；除企业急需紧缺人才项目外，项目合同书、审核资料等及时归档。 |
| 产出  （30分） | 产出数量（10分） | 补贴项目完成数（4分） | 反映补贴项目完成的数量 | 通过与项目主管部门座谈、现场调研及查阅资料，考察2022年的大学生就业补贴人数是否达到计划值 | 完成大学生就业创业补贴、购房补助、人才优选补助等8项补贴项目得满分，每少1项扣1分，扣完为止。 | 4 |  | 根据现场查看相关证明材料，被评价单位完成了大学生就业创业补贴、购房补助、人才优选补助等8项补贴项目。 |
| 招聘会举办场次（3分） | 反映招聘会举办的次数 | 通过与项目主管部门座谈、现场调研及查阅资料，考察招聘会的举办场次是否达到计划值。 | 举办2次招聘会得满分，否则本项不得分。 | 3 |  | 2022年9月，枣庄高新区社会事务综合服务中心委托枣庄德信人力资源服务有限公司举办锂电产业高校直通车专场招聘会；2022年12月，委托山东省互联网传媒集团股份有限公司枣庄分公司开展锂电产业专场线上招聘会。完成了举办2次招聘会的目标。 |
| 职称评审开展次数（3分） | 反映职称评审的次数 | 通过查看相关资料考察职称评审开展情况。 | 开展1次职称评审得满分，否则本项不得分。 | 3 |  | 2022年，枣庄高新区社会事务综合服务中心开展了建设工程、工程技术职务中初级职称评审，完成开展1次职称评审的目标。 |
| 产出质量（10分） | 补贴审核准确率（6分） | 反映各项补贴审核的准确情况 | 对各项补贴的审核材料随机抽检，对照政策文件规定的资格，确定补贴审核准确率。 | 补贴审核准确率100%得满分，每发现1例不准确扣1分，扣完为止。 | 6 |  | 通过现场调研，工作人员查看了各类补贴的审核材料，与政策文件规定的资料进行了对比，未发现审核错误的情况。 |
| 人事档案邮寄完成率（4分） | 反映人事档案邮寄工作的完成情况 | 通过与项目主管部门座谈、现场调研及查阅资料，考察主管部门是否完成了所有档案邮寄工作。 | 人事档案邮寄工作完成率100%得满分，否则按比例扣分，扣完为止。 | 4 |  | 根据现场调研，并查看财务签批单、发票等资料，流动人员人事档案邮寄工作已全部完成。 |
| 产出时效（6分） | 资料审核及时性（3分） | 反映2022年各项补贴资料审核任务是否及时完成 | 通过与项目主管部门座谈、现场调研及查阅资料，考察资料审核是否及时完成。 | 所有补贴项目资料审核及时得满分，每发现1项不及时扣1分，扣完为止。 | 3 |  | 根据现场调研，工作人员抽取了各类补贴的审核资料，未发现审核不及时的情况。 |
| 资金发放及时性（3分） | 反映2022年款项拨付的及时性 | 通过与项目主管部门座谈、现场调研及查阅资料，考察主管部门是否及时拨付了款项。 | 款项及时拨付的得满分，每发现1项不及时扣1分，扣完为止。 | 3 |  | 根据现场调研，通过查看资金审批单、支付凭证等资料，各项补贴资金均已在2022年度及时发放。 |
| 产出成本（4分） | 成本控制率（4分） | 反映本项目2022年的成本控制情况。 | 评价要点：  年度实际支出是否超出预算 | 成本控制在808.51万元以内得满分；若超出808.51万元，每超出1个百分点扣1分，扣完为止。 | 4 |  | 成本控制率=（808.51-808.51）/800\*100%=100%。 |
| 效益  （30分） | 社会效益（10分） | 政策享受人群规模合理性（5分） | 反映各类补贴的实际享受人数。 | 通过与项目主管部门座谈、现场调研及查阅资料，考察实际享受各项补贴的人数。 | 各项人才补贴政策的受益人群规模在合理范围内得满分，受益人群规模过大或过小则根据实际情况扣分。 | 3 | 2 | 根据部门提供的资料，评价人员统计了2022年实际享受各项人才政策的人数或企业数，如表5.1所示。大学生创业补贴1人，由于大学生创业难度较大，仅有1人享受该政策补贴在合理范围内。小微企业招用高校毕业生一次性吸纳就业补贴项目仅有山东中成环境技术服务有限公司和山东弘尚环保科技有限公司共2名员工申请并最终享受该政策补贴，小微企业招用高校毕业生社保补贴只有山东飞羊数字科技股份有限公司7名员工申请并最终享受该政策补贴。提出申请的企业或员工较少，实际享受这两个政策的人数较少，本指标扣2分。 |
| 引才数量增长情况（5分） | 反映人力资源经费项目实际引进人才的数量增长情况反映补贴审核资料保存的完整程度 | 通过与项目主管部门座谈、现场调研及查阅资料，考察人力资源经费项目实际引进人才数量的增长情况。 | 对比2022年各季度引才人数，引进人才数量持续增长得5分，引进人才人数波动增长得3分，引进人才人数下降不得分。 | 5 |  | 由于子项目众多无法全部统计引才数量，评价组选取了补贴人数最多、最具代表性的大学生就业补贴项目进行分析。如图5-1，2022年4个季度的大学生就业补贴人数分别为224人、287人、291人、311人，呈持续递增趋势。 |
| 补贴企业（个体户）正常运转率（5分） | 反映补贴企业（个体户）目前的经营状况 | 通过现场调研考察被补贴的企业的经营情况。 | 所补贴的企业（个体户）正常运转率100%得满分，每发现1家企业（个体户）存在重大经营问题或处于非在营状态扣1分，扣完为止。 | 5 |  | 根据现场调研，2022年所补贴的企业（个体户）均处于正常营业状态，正常运转率100%。 |
| 可持续影响（5分） | 补贴审核机制健全性（5分） | 反映补贴机制的健全程度 | 通过与项目主管部门座谈、现场调研及查阅资料，考察部门的审核机制是否健全。 | 所有补贴项目审核机制健全得满分，每发现1项不健全扣1分，扣完为止。 | 5 |  | 根据现场调研并分析相关资料，枣庄高新区社会事务综合服务中心有较为健全的审核机制，将所有业务的操作步骤做成了汇编，人员分工明确，经办流程等制度详细。 |
| 满意度（10分） | 受益企业满意度（5分） | 考察项目受益企业的满意程度 | 通过现场调研等方式考察受益企业的满意度。 | 调查问卷得分根据样本得分情况通过加权平均法计算，调查问卷得分≥90分，本项指标得满分，每低3个百分点扣1分，扣完为止。 | 5 |  | 根据满意度问卷调查，受益企业的满意度为100%。 |
| 受益人群满意度（5分） | 考察项目受益人群的满意程度 | 通过现场调研等方式考察受益人群的满意度。 | 调查问卷得分根据样本得分情况通过加权平均法计算，调查问卷得分≥95分，本项指标得满分，每低3个百分点扣1分，扣完为止。 | 5 |  | 根据满意度问卷调查，受益人群的满意度为100%。 |
| 总计 |  |  |  |  |  | 92 |  |  |

# 

# 附件二、问题清单

2022年枣庄市高新区人力资源经费项目问题清单

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 项目责任单位 | 问题 | 问题描述 |
| 枣庄高新区社会事务综合服务中心 | 部分政策的享受人数或企业数较少 | 小微企业招用高校毕业生一次性吸纳就业补贴项目仅2家企业申请并最终享受该政策补贴，小微企业招用高校毕业生社保补贴只有1家公司申请并最终享受该政策补贴。 |
| 枣庄高新区社会事务综合服务中心 | 企业急需紧缺人才补贴项目审核工作不规范，档案保存不完整 | 企业急需紧缺人才项目的申请材料由枣庄智创人力资源服务有限公司进行审核，枣庄高新区社会事务综合服务中心未对其工作进行考核，也未将相关资料进行存档。 |
| 枣庄高新区社会事务综合服务中心 | 预算编制不合理，存在多个项目打包处理现象 | 将所有的人力政策补贴项目打包编制预算。 |

# 

# 

# 附件三、调查问卷及统计表

2022年枣庄市高新区人力资源项目绩效评价

问卷调查表

尊敬的市民您好！为了解2022年度枣庄市高新区人力资源项目的满意度，提升人才经费使用效率，现针对人力资源各补贴项目对您进行满意度访问，请您如实填写本问卷，在相应的选项前画“√”。感谢您的支持！

1.您对人才补贴政策的整体满意度是?

A.满意 B.较满意 C.一般 D.不满意

2.您对人才补贴的申请条件是否满意?

A.满意 B.较满意 C.一般 D.不满意

3.您对政府人员提供的服务是否满意？

A.满意 B.较满意 C.一般 D.不满意

4.您对人才补贴的具体经办流程等是否满意？

A.满意 B.较满意 C.一般 D.不满意

5.您对人才补贴政策还有什么建议?

注：选A得25分，选B得15分，选C得8分，选D得0分

**受益人群问卷统计表**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 序号 | 您对人才补贴政策的整体满意度是? | | | | 您对人才补贴的申请条件是否满意? | | | | | 您对政府人员提供的服务是否满意？ | | | | | 您对人才补贴的具体经办流程等是否满意？ | | | | 意见或建议 | 备注 |
| A | B | C | D | | A | B | C | D | | A | B | C | D | A | B | C | D |
| 1 | √ |  |  |  | | √ |  |  |  | | √ |  |  |  | √ |  |  |  |  |  |
| 2 | √ |  |  |  | | √ |  |  |  | | √ |  |  |  | √ |  |  |  |  |  |
| 3 | √ |  |  |  | | √ |  |  |  | | √ |  |  |  | √ |  |  |  |  |  |
| 4 | √ |  |  |  | | √ |  |  |  | | √ |  |  |  | √ |  |  |  |  |  |
| 5 | √ |  |  |  | | √ |  |  |  | | √ |  |  |  | √ |  |  |  |  |  |
| 6 | √ |  |  |  | | √ |  |  |  | | √ |  |  |  | √ |  |  |  |  |  |
| 7 | √ |  |  |  | | √ |  |  |  | | √ |  |  |  | √ |  |  |  |  |  |
| 8 | √ |  |  |  | | √ |  |  |  | | √ |  |  |  | √ |  |  |  |  |  |
| 9 | √ |  |  |  | | √ |  |  |  | | √ |  |  |  | √ |  |  |  |  |  |
| 10 | √ |  |  |  | | √ |  |  |  | | √ |  |  |  | √ |  |  |  |  |  |
| 11 | √ |  |  |  | | √ |  |  |  | | √ |  |  |  | √ |  |  |  |  |  |
| 12 | √ |  |  |  | | √ |  |  |  | | √ |  |  |  | √ |  |  |  |  |  |
| 13 | √ |  |  |  | | √ |  |  |  | | √ |  |  |  | √ |  |  |  |  |  |
| 14 | √ |  |  |  | | √ |  |  |  | | √ |  |  |  | √ |  |  |  |  |  |
| 15 | √ |  |  |  | | √ |  |  |  | | √ |  |  |  | √ |  |  |  |  |  |
| 16 | √ |  |  |  | | √ |  |  |  | | √ |  |  |  | √ |  |  |  |  |  |
| 17 | √ |  |  |  | | √ |  |  |  | | √ |  |  |  | √ |  |  |  |  |  |
| 18 | √ |  |  |  | | √ |  |  |  | | √ |  |  |  | √ |  |  |  |  |  |
| 19 | √ |  |  |  | | √ |  |  |  | | √ |  |  |  | √ |  |  |  |  |  |
| 20 | √ |  |  |  | | √ |  |  |  | | √ |  |  |  | √ |  |  |  |  |  |
| 合计 | 10 |  |  |  | | 10 |  |  |  | | 10 |  |  |  | 10 |  |  |  |  |  |
| 得分率 | 100% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 得分 | 100 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

**受益企业问卷统计表**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 序号 | 您对人才补贴政策的整体满意度是? | | | | 您对人才补贴的申请条件是否满意? | | | | | 您对政府人员提供的服务是否满意？ | | | | | 您对人才补贴的具体经办流程等是否满意？ | | | | 意见或建议 | 备注 |
| A | B | C | D | | A | B | C | D | | A | B | C | D | A | B | C | D |
| 1 | √ |  |  |  | | √ |  |  |  | | √ |  |  |  | √ |  |  |  |  |  |
| 2 | √ |  |  |  | | √ |  |  |  | | √ |  |  |  | √ |  |  |  |  |  |
| 3 | √ |  |  |  | | √ |  |  |  | | √ |  |  |  | √ |  |  |  |  |  |
| 4 | √ |  |  |  | | √ |  |  |  | | √ |  |  |  | √ |  |  |  |  |  |
| 5 | √ |  |  |  | | √ |  |  |  | | √ |  |  |  | √ |  |  |  |  |  |
| 6 | √ |  |  |  | | √ |  |  |  | | √ |  |  |  | √ |  |  |  |  |  |
| 7 | √ |  |  |  | | √ |  |  |  | | √ |  |  |  | √ |  |  |  |  |  |
| 8 | √ |  |  |  | | √ |  |  |  | | √ |  |  |  | √ |  |  |  |  |  |
| 9 | √ |  |  |  | | √ |  |  |  | | √ |  |  |  | √ |  |  |  |  |  |
| 10 | √ |  |  |  | | √ |  |  |  | | √ |  |  |  | √ |  |  |  |  |  |
| 合计 | 10 |  |  |  | | 10 |  |  |  | | 10 |  |  |  | 10 |  |  |  |  |  |
| 得分率 | 100% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 得分 | 100 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |