2022年度枣庄高新区英才计划项目

绩效评价报告

主管部门：枣庄高新区党群工作部

委托单位：枣庄高新区财政金融局

评价机构：华富鲁融（山东）工程技术咨询有限公司

评价时间：2023年5月

报告撰写说明

本报告中的数据来自枣庄高新区党群工作部和枣庄高新区财政金融局等提供的资料和其他官方渠道公开的信息，资料提供方对所提供资料的真实性、准确性负责。我公司秉承客观、公正、科学的原则，运用科学合理的工作思路和工作方法，在对2022年度枣庄高新区英才计划项目情况进行深入调研、勘查的基础上，按照现行预算绩效管理有关规定撰写本报告，报告内容真实完整、可追溯。

本报告以纸质印刷版和电子版向枣庄高新区财政金融局报送。未经枣庄高新区财政金融局书面允许，不得随意翻印、发布、扩散。

主评人：崔钰涵

参评人：钱广森、王冀鲁、王聪

质量控制：一级审核：庄乾敏

二级审核：李昕阳

三级审核： 戴 珍

目录

[摘 要 1](#_Toc24678)

[正 文 1](#_Toc28772)

[一、项目基本情况 1](#_Toc12096)

[（一）项目立项 1](#_Toc4271)

[（二）项目预算 3](#_Toc14793)

[（三）项目计划实施内容 3](#_Toc8184)

[（四）项目组织管理 5](#_Toc11240)

[二、项目绩效目标 7](#_Toc25554)

[（一）项目总体目标 7](#_Toc9041)

[（二）2022年阶段性绩效目标 7](#_Toc32720)

[三、评价基本情况 8](#_Toc26451)

[（一）绩效评价目的 8](#_Toc4089)

[（二）评价对象和范围 8](#_Toc13797)

[（三）评价依据 8](#_Toc27703)

[（四）评价原则、评价方法 9](#_Toc31216)

[（五）绩效评价指标体系 10](#_Toc1000)

[（六）评价人员组成 13](#_Toc15626)

[（七）绩效评价工作过程 14](#_Toc31536)

[四、评价结论及分析 16](#_Toc30730)

[（一）综合评价结论 16](#_Toc16331)

[（二）非现场评价情况分析 17](#_Toc16653)

[（三）现场评价情况分析 18](#_Toc14694)

[五、绩效评价指标分析 18](#_Toc2799)

[（一）项目决策情况 18](#_Toc6602)

[（二）项目过程情况 21](#_Toc2373)

[（三）项目产出情况 23](#_Toc13154)

[（四）项目效益情况 27](#_Toc9554)

[六、存在的问题及原因分析 32](#_Toc12509)

[（一）2022年应支付项目资金的50%作为项目启动资金，但已提前支付全部项目资金，不符合英才工作合同和政策规定 32](#_Toc5016)

[（二）项目财权与事权不匹配，影响组织运作效率 32](#_Toc22254)

[（三）枣庄英才项目按合同进度落地情况较差，该项目的动态监管制度缺失 33](#_Toc482)

[（四）项目审核流程资料丢失，档案管理工作不规范，档案管理意识有待加强 33](#_Toc9536)

[七、意见建议 34](#_Toc14628)

[（一）加强资金支付管理，并且在后续工作中严格执行，避免发生超前支付的情况 34](#_Toc876)

[（二）增强财权和事权的匹配性，减少矛盾与分歧，提高组织运行效率 34](#_Toc22735)

[（三）建立项目跟踪监督制度，强化日产管理，实行动态管理 34](#_Toc11177)

[（四）加强档案管理意识，规范档案管理工作 35](#_Toc135)

[八、其他需要说明的事项 35](#_Toc26847)

[附件：1.绩效评价得分表 35](#_Toc19825)

[2.调查问卷 35](#_Toc3994)

[附件一 绩效指标评分表 36](#_Toc24430)

[附件二 调查问卷 46](#_Toc23410)

# 摘 要

枣庄高新区树立服务新旧动能转换重点产业发展导向，将枣庄英才集聚工程与其他人才工程整合升级，实行“枣庄英才计划”项目。该计划实行创新人才“绩效评估”、创业人才“以赛代评”评价机制，对产业创新领军人才和科技创业领军人才，给予扶持资金。为全力做好各项工作部署，进一步规范项目绩效管理，提高项目的社会经济效益，受枣庄高新区财政金融局委托，我公司根据《山东省财政厅关于印发<山东省省级项目支出绩效单位自评工作规程>和<山东省省级项目支出绩效财政评价和部门评价工作规程>的通知》（鲁财绩〔2020〕4号），结合比较法、公众评判法等绩效评价方法对枣庄高新区2022年度英才计划项目进行绩效评价。评价组从项目的决策、过程、产出、效益四个方面进行绩效分析。项目总预算250万元，预算执行率为100%。发现项目存在资金未按照合同约定支付、项目事权和财权不匹配、档案管理工作不规范和枣庄八度阳光新能源科技有限公司未按照合同落地等问题。

经综合评价，2022年度枣庄高新区英才计划项目绩效评价综合得分79.96分，评价等级为“中”。撰写绩效评价报告如下：

# 一、项目基本情况

# （一）项目立项背景及实施目的

当前，枣庄正处于城市转型和改革发展的关键时期，继续深入推进城市转型战略，促进经济快速隆起发展，关键在于破除人才瓶颈制约，集聚一批能够引领产业转型升级的创新创业领军人才。实施枣庄英才集聚工程，坚持政策引领、服务大局，坚持聚焦高端、引育结合，能够有效吸引高层次人才向枣庄聚集，更好地促进产业技术创新，推动科技成果转化，为加快城市转型、建设“幸福新枣庄”提供人才智力支撑。

在重点产业和科技创新领域，树立服务新旧动能转换重点产业发展导向，将枣庄英才集聚工程与其他人才工程整合升级为“枣庄英才计划”，调整支持范围，加大支持力度，改进评价方式，实行创新人才“绩效评估”、创业人才“以赛代评”评价机制，吸引人才在当地发展项目，从而突破关键技术、发展高新技术产业、带动新兴产业和新兴学科的创新创业领军人才，使枣庄市高层次人才规模不断扩大，人才创新创业能力不断提升，逐步形成枣庄人才竞争优势。

# （二）项目预算安排和支出情况

本项目资金共250万元，来源于枣庄市级财政资金125万元、枣庄高新区区级同比例配套奖补资金125万元。该项目三个获奖补企业项目的管理期3年，即自2022年1月1日起至2024年12月31日止。2022年实际应拨付项目启动资金50%，管理期验收达标后支付后50%作为绩效奖励资金。2022年该项目预算资金250万元，实际拨付250万元。

（三）项目主要内容和实施情况

枣庄英才计划项目2021年确定三家获奖补的企业，包括研究审定2家，即山东天瀚新能源科技有限公司金永成100万元、枣庄八度阳光新能源科技有限公司王超群50万元；以赛代评1家，枣庄高新区创业大赛高新区刘路军获评第二名，即山东当康文化传播有限公司刘路军100万元。项目资金共250万元，根据政策和英才工作合同规定，2022年度实际应拨付项目资金的50%，即125万元，作为项目启动资金。该项目2022年度主要内容及完成这三家公司的英才计划项目启动资金的发放，三家公司按照合同签订进度完成项目的落地工作。

该项目2022年度实际一次性拨付全部资金250万元，完成对三家公司的奖补。三家公司对英才计划项目的实施情况如下：

山东当康文化传播有限公司项目已按计划落地。依托其自主研发的大数据系统，搭建图书全链条循环利用体系，通过在全国设立超3000个渠道及线下阅读书屋，形成了全国图书循环利用体系。打造图书全生命周期的回收定价、仓储管理、B2B2C运营、数据采集、客户管理、分销体系以及自主研发的“掏书铺”APP平台，盘活闲置图书资源。

山东天瀚新能源科技有限公司项目已按计划落地。完成关键性材料的开发及磷酸锰铁锂复合正极电池样品的研发并完成相关性能测试。

枣庄八度阳光新能源科技有限公司项目未按计划落地。未完成建设500kw分布式智慧能源光伏发电项目的目标。

# 二、项目绩效目标

（一）项目总体目标

吸引人才在当地发展项目，从而突破关键技术、推动新旧动能转换、发展高新技术产业、带动新兴产业和新兴学科的创新创业领军人才，使枣庄市高层次人才规模不断扩大，人才创新创业能力不断提升，逐步形成枣庄人才竞争优势。

## （二）2022年阶段性绩效目标

完成对山东天瀚新能源科技有限公司金永成、山东当康文化传播有限公司刘路军、枣庄八度阳光新能源科技有限公司王超群，三家枣庄英才计划企业奖补金的发放，2022年发放项目启动资金，共计125万元。促进关键性材料的开发及磷酸锰铁锂复合正极电池样品的研发、搭建图书全链条循环利用体系、智慧光伏项目按进度落地。

# 三、评价基本情况

（一）绩效评价目的、对象和范围

评价组根据设定的绩效目标，运用科学、合理的绩效评价指标、评价标准和评价方法，对枣庄英才计划项目资金的使用情况、项目的实施管理情况以及项目效果做出客观公正的评价，以便强化预算绩效管理，强化支出责任，建立科学、合理的预算支出绩效评价管理体系，提高财政资金使用效益。

绩效评价对象为2022年执行的枣庄英才计划项目。

绩效评价范围2022年执行的枣庄高新区英才计划项目，以及项目预算资金250万元。

（二）绩效评价原则、评价指标体系、评价方法、评价标准

1.评价原则：科学公正、统筹兼顾。

2.绩效评价指标

2022年度枣庄高新区英才计划项目绩效评价指标以《山东省财政厅关于印发<山东省省级项目支出绩效单位自评工作规程>和<山东省省级项目支出绩效财政评价和部门评价工作规程>的通知》（鲁财绩〔2020〕4号）等相关文件为依据，设置4个一级指标、13个二级指标、28个三级指标。一级指标为决策、过程、产出、效益，其中决策和过程细化出的二、三级指标为共性指标，产出和效益细化出的二、三级指标为个性指标，个性指标依据该项目特点进行设置，此项目以《关于实施枣庄英才集聚工程的意见》（枣办发〔2014〕28号）、《关于做好人才支撑新旧动能转换工作的实施意见》（枣发〔2018〕13号）和枣庄英才工作合同等相关文件为依据将产出和效益细化出枣庄英才奖补科技创业类企业数量、枣庄英才奖补产业创新类企业数量、获奖补企业经济贡献程度等17个三级指标。各级指标解释及评分标准详见附件一。

3.评价方法

根据前期调研资料，本次评价针对2022年枣庄英才计划项目的具体情况，适用比较法及公众评判法。

其中，项目的实际完成情况需要与年初计划进行比较，因此本项目适合采用比较法；根据本项目产出的部分效益，需要根据获奖补的企业的意见进行评价，因此适宜采用公众评判法。

4.评价标准

本次绩效评价按照政府性财政预算的分配方式，为考查资金使用效益和配置效率，指标体系评价标准及评价方式的确定拟按照以下标准：

（1）计划标准。以2022年制定的计划、预算、定额等作为评价标准。

（2）行业标准。参照国家公布的行业指标数据及各项目行业内的指标数据。

（3）通用标准。取值一般在0—100%之间，这类标准适用于管理类和产出类指标。

（三）绩效评价工作过程

整个评价过程分为：前期准备、非现场评价、现场评价、综合分析和报告撰写与提交绩效评价报告五个过程。

# 四、评价结论及分析

（一）综合评价结论

运用由评价组制定的评价指标体系及评分标准，通过数据采集及座谈，对2022年度枣庄高新区英才计划项目进行客观评价，最终评分结果：总得分为79.96分，评价等级为“中”。其中，决策类指标标准分为20得分17分，得分率85%；过程类指标标准分为20分，得分12分，得分率60%；产出类指标标准分为30分，得分30分，得分率100%；效益类指标标准分为30分，得分为20.69分，得分率为68.97%。

表1.1 2022年度枣庄高新区英才计划项目综合得分表

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 一级指标 | 标准分 | 实际得分 | 得分率 |
| 决策 | 20 | 17 | 85% |
| 过程 | 20 | 12 | 60% |
| 产出 | 30 | 30 | 100% |
| 效益 | 30 | 20.96 | 68.97% |
| 合计 | 100 | 79.96 | 79.96% |

（二）绩效分析

1.项目决策指标

枣庄英才计划项目符合《关于做好人才支撑新旧动能转换工作的实施意见》（枣发〔2018〕13号）、市委办公室市政府办公室《关于实施枣庄英才集聚工程的意见》（枣办发〔2014〕28号）等文件规定。项目按照规定的程序申请设立，审批材料齐全，设立过程符合相关要求。但绩效指标的设置有待细化量化。

2.项目过程指标

枣庄英才计划项目2022年预算金额250万元，实际到位250万元，但根据《关于实施枣庄英才集聚工程的意见》（枣办发〔2014〕28号）和英才工作合同规定，2022年度实际应拨付项目资金的50%，即125万元，作为项目启动资金。因此，预算编制与实际工作任务不匹配。枣庄八度阳光新能源科技有限公司未按照合同规定将资金用于500kw分布式智慧能源光伏发电项目的建设，该项目未按进度落地，资金使用不合规。

3.项目产出指标

产出数量方面，已完成枣庄英才奖补科技创业类企业数量1个、枣庄英才奖补产业创新类企业数量2个。并且拨付及时。获奖补的企业资质合格，申报材料齐全且达标，但2022年应只支付项目启动资金，实际支付全部资金，资金拨付的准确性有待提高。

4.项目效益指标

山东当康文化传播有限公司项目已按计划落地。依托其自主研发的大数据系统，搭建图书全链条循环利用体系。山东天瀚新能源科技有限公司项目已按计划落地。完成关键性材料的开发及磷酸锰铁锂复合正极电池样品的研发并完成相关性能测试。枣庄八度阳光新能源科技有限公司项目未按计划落地。未完成建设500kw分布式智慧能源光伏发电项目的目标。专利申请数量三家企业均完成年度目标。

1. 存在的问题及原因分析

## （一）2022年应支付项目资金的50%作为项目启动资金，但已提前支付全部项目资金，不符合英才工作合同和政策规定

## 通过现场调研及查阅资料，项目的管理期为3年，即自2022年1月1日至2024年12月31日。根据英才工作合同和《关于实施枣庄英才集聚工程的意见》（枣办发〔2014〕28号），2022年应先支付全部资金的50%作为项目启动资金，管理期期满验收后支付后50%作为绩效奖励资金。但通过查看党群工作部支出凭证和三家企业的英才项目资金到账凭证，2022年8月份，已一次性拨付项目全部资金250万元，资金提前支付，不符合合同和政策规定。

## （二）项目财权与事权不匹配，影响组织运作效率

通过现场调研，枣庄英才计划项目的财权属于枣庄高新区党群工作部，事权属于高新区科技局。即科技局负责该项目的具体实施，包括对符合条件的人选和企业申报部署、申报推荐、形式审查、组织评审、综合论证、公示和研究审定，也负责对枣庄英才项目实施的日常管理、中期评估和期满验收工作。研究审定后的获奖补企业数量再汇报到党群工作部，由其负责对该项目进行预算资金的申请和拨付，这个过程往往是跨年度的，因此影响组织的运作效率，也不利于枣庄英才计划项目的日常管理。

## （三）枣庄英才项目按合同进度落地情况较差，该项目的动态监管制度缺失

根据现场调研及查阅相关资料，获奖补企业之一枣庄八度阳光新能源科技有限公司，合同签订项目未按计划落地，未完成建设500kw分布式智慧能源光伏发电项目的2022年度目标，未实现节约国家电网资源，降低能耗支出等效益，且该公司全体职工在项目评价期间已不在枣庄市高新区公司。主管部门未具体落实《关于实施枣庄英才集聚工程的意见》（枣办发〔2014〕28号）要求，未设置具体动态监管制度，对该项目的监管力度有待加强，抽查监督和动态监测水平有待提高。

## （四）项目审核流程资料丢失，档案管理工作不规范，档案管理意识有待加强

根据现场调研及查阅相关资料，主管部门前期需要对枣庄英才集聚工程申报企业进行审核，主要核查其在系统填报申报资料， 包括申报人选情况、申报人选主要学术成就、创办企业基本情况、地方（指所在园区、设区的市、县（市、区）或主管部门）对创业企业和科技创业领军人才提供支持和服务情况、相关证明材料等。但由于更换系统，主管部门对该项目部门审核资料未及时归档，造成审核资料的缺失，无法体现其审核流程。档案管理工作不规范，主管部门档案管理意识有待加强。

# 六、意见建议

## （一）加强资金支付管理，并且在后续工作中严格执行，避免发生超前支付的情况

## 建议项目主管部门与获奖补企业及财政金融局就该问题召开专题协商会，明确下一步解决思路。且后续主管部门应加强项目资金支付管理，应严格按照《关于实施枣庄英才集聚工程的意见》（枣办发〔2014〕28号）和枣庄英才工作合同落实资金拨付进度，避免资金超前支付。

## （二）增强财权和事权的匹配性，减少矛盾与分歧，提高组织运行效率

建议相关部门统一该项目的财权与事权，项目的实际管理部门和财政资金的预算编制部门一致，不仅可以减少部门间的矛盾与分歧，也可以避免部门间互相推诿现象的发生，从而提高组织运行效率，项目的实施过程更加完善，日常管理更加健全。

## （三）建立项目跟踪监督制度，强化日产管理，实行动态管理

建议部门加强项目管理意识，按政策要求实行动态管理和强化日常监督。

实行动态管理。工程人选公布后超过3个月未正常开展工作、本人表示不再担任、经评估认定为不合格或因其他原因不宜继续资助扶持的，取消人才称号，停止其相关待遇，按规定收回所拨经费并追究用人单位责任。对在人才团队管理服务中出现重大问题、配套措施落实不到位的用人单位，要限期整改，整改期间停拨经费，问题严重的取消申报枣庄英才集聚工程资格。对枣庄八度阳光新能源科技有限公司的2022年年度目标（建设500kw分布式智慧能源光伏发电项目）进行评估，根据评估结果，按照《关于实施枣庄英才集聚工程的意见》（枣办发〔2014〕28号）要求，进一步跟踪核实该企业枣庄英才聚集工程资格。

强化日常监督。建立项目跟踪监督制度，主管部门要及时掌握英才工作情况，并对工作情况进行抽查监督和动态监测，确保奖补资金使用合规。

## （四）加强档案管理意识，规范档案管理工作

建议主管部门增强对档案管理工作的重视，明确档案管理责任人，健全档案管理制度，提高档案管理工作技能水平，合理配置部门的档案资料，分类明确，提高检索率，从而提升部门的工作效率。

# 正 文

枣庄高新区树立服务新旧动能转换重点产业发展导向，将枣庄英才集聚工程与其他人才工程整合升级，实行“枣庄英才计划”项目。该计划实行创新人才“绩效评估”、创业人才“以赛代评”评价机制，对产业创新领军人才和科技创业领军人才，给予扶持资金。为全力做好各项工作部署，进一步规范项目绩效管理，提高项目的社会经济效益，受枣庄高新区财政金融局委托，我公司根据《山东省财政厅关于印发<山东省省级项目支出绩效单位自评工作规程>和<山东省省级项目支出绩效财政评价和部门评价工作规程>的通知》（鲁财绩〔2020〕4号），结合比较法、公众评判法等绩效评价方法对枣庄高新区2022年度英才计划项目进行绩效评价。评价组从项目的决策、过程、产出、效益四个方面进行绩效分析。项目总预算250万元，预算执行率为100%。发现项目存在资金未按照合同约定支付、项目事权和财权不匹配、档案管理工作不规范和枣庄八度阳光新能源科技有限公司未按照合同落地等问题。

# 一、项目基本情况

## （一）项目立项

1.项目立项的环境和条件

当前，枣庄正处于城市转型和改革发展的关键时期，继续深入推进城市转型战略，促进经济快速隆起发展，关键在于破除人才瓶颈制约，集聚一批能够引领产业转型升级的创新创业领军人才。实施枣庄英才集聚工程，坚持政策引领、服务大局，坚持聚焦高端、引育结合，能够有效吸引高层次人才向枣庄聚集，更好地促进产业技术创新，推动科技成果转化，为加快城市转型、建设“幸福新枣庄”提供人才智力支撑。

2.实施项目达到的目标和意义

在重点产业和科技创新领域，树立服务新旧动能转换重点产业发展导向，将枣庄英才集聚工程与其他人才工程整合升级为“枣庄英才计划”，调整支持范围，加大支持力度，改进评价方式，实行创新人才“绩效评估”、创业人才“以赛代评”评价机制，吸引人才在当地发展项目，从而突破关键技术、发展高新技术产业、带动新兴产业和新兴学科的创新创业领军人才，使枣庄市高层次人才规模不断扩大，人才创新创业能力不断提升，逐步形成枣庄人才竞争优势。

3.项目立项依据

（1）《关于做好人才支撑新旧动能转换工作的实施意见》（枣发〔2018〕13号）

（2）《关于实施枣庄英才集聚工程的意见》（枣办发〔2014〕

28号）

1. 《关于下达市级人才工作专项资金（枣庄英才奖补资金）的通知》（枣财行指〔2022〕28号）

（4）《关于深化产业培育实现高质量发展的若干意见》（枣高发〔2020〕5号）

（二）项目预算

1.项目预算分配的依据及因素

（1）《中华人民共和国预算法》

（2）《中华人民共和国预算法实施条例》

2.项目投资情况

本项目资金共250万元，来源于枣庄市级财政资金125万元、枣庄高新区区级同比例配套奖补资金125万元。该项目三个获奖补企业项目的管理期3年，即自2022年1月1日起至2024年12月31日止。2022年拨付项目启动资金50%，管理期验收达标后支付后50%作为绩效奖励资金。

3.资金来源

本项目资金共250万元，来源于枣庄市级财政资金125万元、枣庄高新区区级同比例配套奖补资金125万元。

（三）项目计划实施内容

### 1.项目立项时间

2022年8月15日

### 2.批复单位

### 枣庄高新区人民政府

### 3.项目具体内容

枣庄英才计划项目2021年确定三家获奖补的企业，包括研究审定2家，即山东天瀚新能源科技有限公司金永成100万元、枣庄八度阳光新能源科技有限公司王超群50万元；以赛代评1家，枣庄高新区创业大赛高新区刘路军获评第二名，即山东当康文化传播有限公司刘路军100万元。项目资金共250万元，根据政策和英才工作合同规定，2022年度实际应拨付项目资金的50%，即125万元，作为项目启动资金。该项目2022年度主要内容及完成这三家公司的英才计划项目启动资金的发放，三家公司按照合同签订进度完成项目的落地工作。

该项目2022年度实际一次性拨付全部资金250万元，完成对三家公司的奖补。三家公司对英才计划项目的实施情况如下：

山东当康文化传播有限公司项目已按计划落地。依托其自主研发的大数据系统，搭建图书全链条循环利用体系，通过在全国设立超3000个渠道及线下阅读书屋，形成了全国图书循环利用体系。打造图书全生命周期的回收定价、仓储管理、B2B2C运营、数据采集、客户管理、分销体系以及自主研发的“掏书铺”APP平台，盘活闲置图书资源。

山东天瀚新能源科技有限公司项目已按计划落地。完成关键性材料的开发及磷酸锰铁锂复合正极电池样品的研发并完成相关性能测试。

枣庄八度阳光新能源科技有限公司项目未按计划落地。未完成建设500kw分布式智慧能源光伏发电项目的目标。

4.项目所在区域

枣庄市高新区

该项目计划完成时间2024年12月31日。

## （四）项目组织管理

1.项目主管部门：枣庄高新区党群工作部

2.具体实施单位包括枣庄高新区党群工作部、科技局

（1）枣庄高新区党群工作部负责项目前期立项、以及参与资格审核和评审、资金的申请拨付。

（2）科技局负责该项目的具体实施，包括对符合条件的人选和企业申报部署、申报推荐、形式审查、组织评审、综合论证、公示和研究审定，也负责对枣庄英才项目实施的日常管理、中期评估和期满验收工作。

3.项目管理组织架构

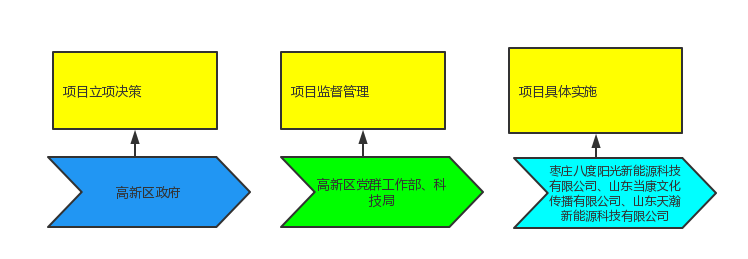


图1-1 项目组织架构图

4.项目具体实施流程

枣庄英才计划项目的实施先由申报人网上填报申报信息，第一，由高新区科技局摸排符合条件的人选和企业，启动申报工作。第二，由区科技局初审并出具前置考察报告，报区党群工作部审核把关后，推荐至枣庄市科技局。第三，由市、省、国家科技主管部门逐级受理并组织形式审查，确定有效人选名单。第四，在评审环节，依托评审系统组织同行专家进行答辩评审。第五，国家主管部门组织专家对初步人选进行综合论证后，确定初步建议人选名单。第六，对建议人选名单进行5个工作日公示。第七，由主管部门公布入选名单。第八，与入选人员或企业签订工作合同。第九，根据合同中任务完成情况、经费使用情况等进行中期评估。第十，项目管理期结束，对任务进行期满验收。

5.资金拨付流程

项目资金申请由枣庄八度阳光新能源科技有限公司、山东当康文化传播有限公司、山东天瀚新能源科技有限公司报至高新区党群工作部，再由高新区党群工作部负责向枣庄高新区财政金融局申请枣庄市市级资金及区级同比例配套资金，经区政府批准后，由区财政金融局向高新区党群工作部拨付，高新区党群工作部拨付至枣庄八度阳光新能源科技有限公司、山东当康文化传播有限公司、山东天瀚新能源科技有限公司。

**枣庄八度阳光新能源科技有限公司、山东当康文化传播有限公司、山东天瀚新能源科技有限公司**

**高新区党群工作部**

**高新区政府**

提交申请

审核、申请

拨付

**枣庄高新区财政金融局、枣庄市财政局**

**高新区党群工作部**

拨付

审核、批准

图1-2 资金拨付流程图

# 二、项目绩效目标

## （一）项目总体目标

吸引人才在当地发展项目，从而突破关键技术、推动新旧动能转换、发展高新技术产业、带动新兴产业和新兴学科的创新创业领军人才，使枣庄市高层次人才规模不断扩大，人才创新创业能力不断提升，逐步形成枣庄人才竞争优势。

## （二）2022年阶段性绩效目标

完成对山东天瀚新能源科技有限公司金永成、山东当康文化传播有限公司刘路军、枣庄八度阳光新能源科技有限公司王超群，三家枣庄英才计划企业奖补金的发放，2022年发放项目启动资金，共计125万元。促进关键性材料的开发及磷酸锰铁锂复合正极电池样品的研发、搭建图书全链条循环利用体系、智慧光伏项目按进度落地。

# 三、评价基本情况

## （一）绩效评价目的

评价组根据设定的绩效目标，运用科学、合理的绩效评价指标、评价标准和评价方法，对枣庄英才计划项目资金的使用情况、项目的实施管理情况以及项目效果做出客观公正的评价，以便强化预算绩效管理，强化支出责任，建立科学、合理的预算支出绩效评价管理体系，提高财政资金使用效益。

## （二）评价对象和范围

绩效评价对象为2022年执行的枣庄高新区英才计划项目。

绩效评价范围2022年执行的枣庄高新区枣庄英才计划项目，以及项目资金金额250万元。

## （三）评价依据

（1）《中华人民共和国预算法》

（2）《中共中央国务院关于全面实施预算绩效管理的意见》（中发〔2018〕34号）

（3）《财政部关于印发<项目支出绩效评价管理办法>的通知》（财预〔2020〕10号）

（4）《山东省财政厅关于印发<山东省省级项目支出绩效单位自评工作规程>和<山东省省级项目支出绩效财政评价和部门评价工作规程>的通知》（鲁财绩〔2020〕4号）

（5）《关于实施枣庄英才集聚工程的意见》（枣办发〔2014〕28号）

（6）《关于做好人才支撑新旧动能转换工作的实施意见》（枣发〔2018〕13号）

（7）枣庄英才工作合同

（8）项目资金拨付凭证

## （四）评价原则、评价方法

1.评价原则

本次绩效评价指标按照以下原则：

（1）科学公正。绩效评价应当运用科学合理的方法，按照规范的程序，对项目绩效进行客观、公正的反映。

（2）统筹兼顾。财政绩效评价应在单位自评的基础上开展，职责明确，各有侧重，相互衔接。

2.评价方法

根据前期调研资料，本次评价针对2022年枣庄英才计划项目的具体情况，适用比较法及公众评判法。

（1）比较法

枣庄英才奖补科技创业类企业数量、枣庄英才奖补产业创新类企业数量、奖补资金发放及时率等项目关键性指标的实际完成情况需要与年初计划进行比较，因此本项目适合采用比较法。

（2）公众评判法

该项目绩效评价工作，结合英才集聚工程政策研究，深入三家获奖补企业，向企业工作人员开展访谈、座谈、问卷调查，对枣庄英才计划的审定结果、评定流程、奖补标准等关系到项目具体实施流程的问题进行综合考量，因此适宜采用公众评判法。

## （五）绩效评价指标体系

1.绩效评价指标

2022年度枣庄高新区英才计划项目绩效评价指标以《山东省财政厅关于印发<山东省省级项目支出绩效单位自评工作规程>和<山东省省级项目支出绩效财政评价和部门评价工作规程>的通知》（鲁财绩〔2020〕4号）等相关文件为依据，设置4个一级指标、13个二级指标、28个三级指标。一级指标为决策、过程、产出、效益，其中决策和过程细化出的二、三级指标为共性指标，产出和效益细化出的二、三级指标为个性指标，个性指标依据该项目特点进行设置，此项目以《关于实施枣庄英才集聚工程的意见》（枣办发〔2014〕28号）、《关于做好人才支撑新旧动能转换工作的实施意见》（枣发〔2018〕13号）和枣庄英才工作合同等相关文件为依据将产出和效益细化出枣庄英才奖补科技创业类企业数量、枣庄英才奖补产业创新类企业数量、获奖补企业经济贡献程度等17个三级指标。

（1）共性指标

本次绩效评价指标可细分为共性指标和特性指标。其中共性指标包括：项目立项、绩效目标、资金投入、资金管理、组织实施，是参照共性框架指标内容设计。

根据项目支出绩效财政评价要点，本次绩效评价需要评价项目立项依据是否充分性、立项程序是否规范、绩效目标是否合理、绩效指标是否明确、预算编制是否科学性、资金分配是否合理、资金使用是否合规、制度执行是否有效等，所以本次绩效评价一级共性指标包括了决策（项目立项、绩效目标、资金投入）、过程（资金管理、组织实施）2个一级指标。二级指标、三级指标的设计均根据评价要点进行了相应的设计。

权重设计方面，决策指标侧重于考察项目立项情况、绩效目标编制的合理情况和资金投入情况，权重设置为20%；过程指标主要从资金管理情况、组织实施情况进行考核，权重设置为20%。二级指标、三级指标的权重均为根据项目绩效评价指标体系中一级指标权重及内容的重要程度进行了细化、量化后权衡设置的。

（2）特性指标

根据项目支出绩效财政评价要点，本次绩效评价需要评价该项目的产出数量和质量是否完成年度计划、是否及时完成产出目标、是否带来经济效益和社会效益、服务对象是否满意等，所以本次绩效评价一级个性指标包括了产出、效益2个一级指标。

指标名称及指标值的设置主要依据《关于实施枣庄英才集聚工程的意见》（枣办发〔2014〕28号）、《关于做好人才支撑新旧动能转换工作的实施意见》（枣发〔2018〕13号）和枣庄英才工作合同等相关文件，产出主要从产出数量、产出质量、产出时效、产出成本等方面进行系统评价，是项目绩效实现的核心，根据该项目特点主要考察英才计划奖补企业数量、获奖企业资格符合率、奖补资金发放及时率等，权重设置为30%；效益指标主要从社会效益、经济效益、可持续影响、满意度等方面进行系统评价，根据该项目特点主要考察项目按进度落地情况、就业拉动情况、申请国家专利或计算机软件著作权数量、获奖补企业经济贡献程度、英才计划机制健全性和获奖补企业满意度等，权重设置为30%。二级指标、三级指标的权重均是根据部门绩效评价指标体系中一级指标权重及内容的重要程度进行了细化、量化后权衡设置的。

根据本项目指标体系设计的总体思路，本项目各项指标名称、指标解释、指标说明详见附件一。

2.评价标准

本次绩效评价按照政府性预算资金的分配方式，为考查资金使用效益和配置效率，指标体系评价标准及评价方式的确定拟按照以下标准：

（1）计划标准。以2022年制定的计划、预算、定额等作为评价标准。

（2）行业标准。参照国家公布的行业指标数据及各项目行业内的指标数据。

（3）通用标准。取值一般在0—100%之间，这类标准适用于管理类和产出类指标。

3.指标权重

本次绩效评价指标权重根据《财政部关于印发〈项目支出绩效评价管理办法〉的通知》（财预〔2020〕10号）文件相关要求及各项指标的重要性确定，由于枣庄英才计划项目其产出效益比较突出，故产出和效益指标权重设置占比相对较高。具体权重如下：

决策指标权重20%：决策主要考察项目立项、绩效目标、资金投入情况，故在决策指标设置权重占比20%。

过程指标权重20%：过程主要考察本项目资金管理情况、组织实施情况，由于资金管理、组织实施对项目实施有一定的影响，故在项目过程指标权重设置占比20%。

产出指标权重30%：本次绩效评价产出指标主要是对枣庄英才计划项目产出方面进行评价，故在项目产出设置权重30%。

效益指标权重30%：本项目通过社会效益、经济效益、可持续影响、满意度来评价项目实施产生的效益是否达到项目的预期效果，设置权重30%。

4.数据来源、证据收集方式

本项目数据来源是通过资料收集、现场访谈、现场调研、微信和电话等方式与枣庄高新区党群工作部、科技局和三家获枣庄英才奖补企业进行沟通和座谈。

## （六）评价人员组成

确定本次部门评价的工作组，配备经济、会计等方面人员。小组成员应具备以下能力：

绩效评价知识和技能：具有成功开展绩效评价所需的知识、技能和经验。

沟通能力:具有良好的沟通能力，能与利益相关者进行友好沟通，促进利益相关者参与绩效评价并提供必要协助。

组织协调能力:具有良好的组织协调能力，包括组织和调动各种资源、协调评价中不同任务的进展、控制评价任务在规定的时间内完成的能力。

了解项目情况:了解部门相关政策、优先重点、面临的主要问题等。

## （七）绩效评价工作过程

1.前期准备

前期准备阶段的工作主要包括接受委托任务、明确绩效目标、成立评价工作组、了解项目初步了解、提出评价思路确定调研提纲等流程。

2.初期调研

该阶段包括组织现场调研，对项目的实际情况进行了解，对评价思路中设想的工作要点进行询问和资料收集，之后通过对资料收集及整理完成项目评价实施方案。

3.现场评价

我公司绩效评价小组根据评价方案确定的现场评价抽样范围，在现场对项目实施情况和财政资金使用情况进行评价打分，并对发现的问题与主管部门沟通及搜集相关资料。主要包括：

（1）调研访谈。通过与枣庄高新区党群工作部和科技局相关人员面对面访谈，听取枣庄高新区党群工作部和科技局关于项目绩效目标设定及完成程度、管理制度建立及落实、预算编制及支出执行、财务管理、项目产出和效益等情况的介绍，形成访谈记录。

（2）资料核查。查阅枣庄高新区党群工作部、科技局和三家获奖企业英才工作相关资料，对项目实施情况进行检查和核实。

（3）社会调查。随机选取枣庄英才获奖补企业职工进行调查问卷填写，对其进行满意度调查。

（4）分析评价。评价工作组以现场收集资料、访谈记录、会议纪要、调查问卷等相关资料为基础，对项目进行分析评价，形成现场评价结果。

4.综合分析

我公司绩效评价工作组应对现场评价和非现场评价情况进行梳理、汇总、分析，对项目总体情况进行综合评价，形成绩效评价初步结论。通过汇总分析现场评价情况，形成项目最终绩效评价结果。

具体如下：

（1）根据不同评价准则、不同评价问题、各评价指标的重要性逐层赋予不同分值。

（2）确定每个评价指标的评分标准。

（3）具体评价时，对照评分标准，给每个指标进行打分，然后把所有指标的得分值直接加总得到总分。再根据总分的高低，给项目进行评级分等。

绩效评价结果采取评分和评级相结合的方式，具体评价结果级别评定是根据综合评分方法取得的计分结果确定所属等级。本次绩效评价结果分为四个等级：高于或等于90分的为“优”，80分（含）～90分的为“良”，60分（含）～80分的为“中”，低于60分的为“差”。具体见表3.1。

表3.1 综合评分与级别评定对照表

|  |  |
| --- | --- |
| 评价计分结果 | 评价结果级别 |
| 90分～100分（含90分） | 优 |
| 80分～90分（含80分） | 良 |
| 60分～80分（含60分） | 中 |
| 60分以下 | 差 |

5.报告撰写与提交绩效评价报告

根据现场调研、资料整理的信息，及综合评价的结果，形成绩效评价报告。

完成公司内部审核后向委托方递交绩效评价报告。

# 四、评价结论及分析

## （一）综合评价结论

运用由评价组制定的评价指标体系及评分标准，通过数据采集及座谈，对2022年度枣庄高新区英才计划项目进行客观评价，最终评分结果：总得分为79.96分，评价等级为“中”。其中，决策类指标标准分为20得分17分，得分率85%；过程类指标标准分为20分，得分12分，得分率60%；产出类指标标准分为30分，得分30分，得分率100%；效益类指标标准分为30分，得分为20.69分，得分率为68.97%。

表4.1 2022年度枣庄高新区英才计划项目综合得分表

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 一级指标 | 标准分 | 实际得分 | 得分率 |
| 决策 | 20 | 17 | 85% |
| 过程 | 20 | 12 | 60% |
| 产出 | 30 | 30 | 100% |
| 效益 | 30 | 20.96 | 68.97% |
| 合计 | 100 | 79.96 | 79.96% |

## （二）非现场评价情况分析

本项目资金来源为枣庄市级预算资金和区级配套资金，枣庄高新区英才计划项目2022年预算金额250万元，实际到位250万元，资金已全部到位，根据《中共枣庄市委枣庄市人民政府关于做好人才支撑新旧动能转换工作的实施意见》（枣发〔2018〕13号）和枣庄英才工作合同，奖补资金分两次发放，先发放50%的项目启动资金，管理期满验收合格再给予50%绩效奖励。该项目管理期至2024年12月31日，但评价年度为2022年。因此资金的拨付进度与政策及合同约定不符。

枣庄英才计划项目主管部门为高新区党群工作部，负责完成资金的申请拨付工作，但对该项目实施情况负责监管的为高新区科技局，财权与事权不一致。

## （三）现场评价情况分析

根据本公司项目组对获奖补的三家企业进行现场调研，项目的产出部分未达到预期效果，且实施效益存在一定的提升空间，现场情况总结如下：

枣庄八度阳光新能源科技有限公司未完成枣庄英才工作合同2022年目标，项目未落地。项目审核流程资料丢失，相关资料保存不完整。该项目的考核机制有待完善，主管部门对项目实施过程的监管力度有待加强。

# 五、绩效评价指标分析

## （一）项目决策情况

### 1.项目立项（指标分值8分，得分8分）

该指标包含立项依据充分性、立项程序规范性2个三级指标，主要用以反映项目立项的依据是否充分及立项程序的合规性。

1. 立项依据充分性（指标分值4分，得分4分）

枣庄英才计划项目符合《关于做好人才支撑新旧动能转换工作的实施意见》（枣发〔2018〕13号）、市委办公室市政府办公室《关于实施枣庄英才集聚工程的意见》（枣办发〔2014〕28号）等文件规定，立项符合国家法律法规、国民经济发展规划和相关政策；符合行业发展规划和政策要求；与部门职责范围相符，属于部门履职所需；属于公共财政支持范围，符合中央、地方事权支出责任划分原则；没有与相关部门同类项目或部门内部相关项目重复。因此，枣庄英才计划项目立项依据充分，本指标得分4分。

（2）立项程序规范性（指标分值4分，得分4分）

根据现场调研，枣庄英才计划项目按照规定的程序申请设立，立项审批材料齐全，设立过程符合相关要求。根据评价标准“项目按照规定的程序申请设立得1分；审批文件、材料符合相关要求得1分；事前已经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策等满足其中1项得2分。”，此指标得4分。

### 2.绩效目标（指标分值5分，得分3分）

该指标包括绩效目标合理性和绩效指标明确性2个三级指标，绩效目标合理性和绩效指标明确性，主要用以反映项目所设定的绩效目标是否依据充分，是否符合客观实际，绩效目标设定的绩效指标是否清晰、细化、可衡量等。

（1）绩效目标合理性（指标分值2分，得分2分）

根据现场座谈以及相关资料查询，枣庄英才计划项目属于2022年党群工作部人才经费项目中的一个子项目，无专门的绩效目标申报表，但在人才经费项目中设有相关指标，即枣庄英才≥4人，与实际工作内容有相关性，项目预期产出效益和效果符合正常的业绩水平。根据评价标准，此指标得2分。

（2）绩效指标明确性（指标分值3分，得分1分）

根据枣庄高新区人才经费项目2022年绩效目标申报表，其中英才计划项目指标设置有待完善，只有数量指标“枣庄英才≥4人”，未设置枣庄英才奖补资金发放达标率等质量指标，和获奖企业的项目落地情况等效益指标，未对枣庄英才这一指标进行细化量化。且根据枣庄英才奖补资金发放明细表，2022年枣庄英才数量目标任务数为3人，指标值与其不对应。根据评价标准，此指标得1分。

3.资金投入（指标分值7分，得分6分）

包括预算编制科学性、资金分配合理性2个三级指标，主要用以反映预算安排和工作计划的匹配性；重点工作资金的保障性，项目是否遵循轻重缓急按序保障；资金的筹集及分配是否按照政策合理分配。

（1）预算编制科学性（指标分值4分，得分3分）

根据现场座谈以及相关资料查询，枣庄英才计划项目根据《关于做好人才支撑新旧动能转换工作的实施意见》（枣发〔2018〕13号）、市委办公室市政府办公室《关于实施枣庄英才集聚工程的意见》（枣办发〔2014〕28号）、枣庄市财政局《关于下达市级人才工作专项资金（枣庄英才奖补资金）的通知》（枣财行指〔2022〕28号）、《关于深化产业培育实现高质量发展的若干意见》（枣高发〔2020]5号）等文件规定，进行预算编制工作，预算内容与项目内容相匹配。但根据《关于实施枣庄英才集聚工程的意见》（枣办发〔2014〕28号）要求，2022年只需要支付50%的项目启动金，即125万元，而预算编制申请资金250万元，预算额度与年度目标不匹配。根据评价标准，本项指标得3分。

（2）资金分配合理性（指标分值3分，得分3分）

根据现场座谈以及相关资料查询，枣庄英才计划项目根据《关于实施枣庄英才集聚工程的意见》，对产业创新类企业和科技创业类企业分别进行100万元和50万元的奖补。预算资金分配测算依据充分，有明确的枣庄英才奖补资金发放分配表，与补助企业实际相适应，预算资金分配科学、合理。根据评价标准，本项指标得3分。

## （二）项目过程情况

### 1.资金管理（指标分值12分，得分8分）

该指标包括资金到位率、预算执行率、资金使用合规性3个三级指标，主要用以反映部门年度预算的到位及执行情况。

（1）资金到位率（指标分值4分，得分4分）

枣庄英才计划项目2022年预算金额250万元，实际到位250万元，资金已全部到位。根据公式，资金到位率=（财政实际到位资金/预算资金）×100%=（250/250）×100%=100%，政府资金到位率为100%，根据评价标准，本项指标得分为4分。

（2）预算执行率（指标分值4分，得分4分）

根据公式，预算执行率=（实际使用到预算资金/实际到位资金）×100%。枣庄英才计划项目2022年实际到位资金250万元，已支付250万元，预算执行率为100%。根据评价标准，本项指标得分为4分。

（3）资金使用合规性（指标分值4分，得分2分）

根据现场调研及对获奖补企业的走访调研，按照枣庄英才工作合同约定，枣庄八度阳光新能源科技有限公司2022年目标为建设500kw分布式智慧能源光伏发电项目，但截至项目评价时间，该项目未按进度落地，通过查看企业2022年明细账，该资金主要使用方向为员工工资和办公费等，未用于该项目的研发，不符合合同规定。此外，按照英才工作合同和《关于实施枣庄英才集聚工程的意见》（枣办发〔2014〕28号）要求，应先支付给企业项目启动资金50%，管理期期满验收后支付后50%，而实际一次性支全部资金，不符合该项资金管理办法。根据评价标准“项目资金符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法的规定得1分；资金的拨付有完整的审批程序和手续得1分；符合项目预算批复或合同规定的用途得1分；不存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况得1分”，此指标得2分。

### 2.组织实施（指标分值8分，得分4分）

该指标主要用来考核项目实施中是否有完整的管理制度作为执行依据，项目实施中各责任主体是否按照相关制度来执行，包括管理制度健全性、制度执行有效性及实施方案执行有效性2个三级指标。

（1）管理制度健全性（指标分值4分，得分2分）

根据现场调研，该项目主管部门党群工作部财务工作由枣庄高新区管委会统一管理，有统一的财务管理制度。根据《关于实施枣庄英才集聚工程的意见》要求，枣庄英才计划项目需要进行动态监管，人才人选公布之后3个月内未正常开展工作的，经评估认定后需采取相应的措施，并非只进行中期评估和期满验收工作。主管部门需要根据政策要求制定相应的动态监管制度，缺少相应的业务制度。因此根据评分标准“项目实施单位制定或具有相应的财务管理制度得1分，具有业务管理制度得1分，否则本项指标不得分；财务管理制度合法、合规、完整得1分；业务管理制度合法、合规、完整得1分”，本项指标得2分。

（2）制度执行有效性（指标分值4分，得分0分）

根据现场调研，按照《关于实施枣庄英才集聚工程的意见》要求，主管部门需要对项目进行动态管理，人选公布后超过3个月未开展工作，评估后需取消人才称号，停止其相关待遇，按规定回收所拨付的资金。项目2021年公布人选，2022年8月份拨付资金，截止到2022年12月底枣庄八度阳光能源科技有限公司的签约项目仍未按合同要求落地，相当于未进行动态管理，制度执行不到位。枣庄英才计划项目的实施遵守相关法律法规和相关管理规定，但由于更换系统，党群工作部对该项目实施过程的部分资料未及时归档，造成审核资料的丢失，无法体现其审核流程。根据评价标准，本项指标得分为0分。

## （三）项目产出情况

### 1.产出数量（指标分值10分，得分10分）

此指标主要考核项目实施中主要工作的实际产出情况；包括枣庄英才奖补科技创业类企业数量、枣庄英才奖补产业创新类企业数量2个三级指标。

（1）枣庄英才奖补科技创业类企业数量（指标分值5分，得分5分）

根据现场调研及对获奖补企业的走访调研，已完成枣庄英才奖补科技创业类企业数量2个，即山东天瀚新能源科技有限公司、山东当康文化传播有限公司。根据评价标准“完成枣庄英才奖补科技创业类企业数量2个，得满分，少一个企业扣2.5分”，此指标评价得分为5分。

（2）枣庄英才奖补产业创新类企业数量（指标分值5分，得分5分）

根据现场调研及对获奖补企业的走访调研，已完成枣庄英才奖补产业创新类企业数量1个，即枣庄八度阳光新能源科技有限公司。根据评价标准“完成枣庄英才奖补产业创新类企业数量1个，得满分，少一个企业扣5分。”，此指标评价得分为5分。

### 2.产出质量（指标分值10分，得分10分）

（1）科技创业类获奖补企业资格符合率（指标分值5分，得分5分）

通过与项目工作组座谈、现场调研及查阅资料，《关于实施枣庄英才集聚工程的意见》规定，英才计划科技创业类获奖补企业标准条件：创业人才的核心技术拥有自主知识产权，有海内外创业经验或知名企业中、高级职位管理经验，是创业企业的主要创办人之一，团队结构合理，合作紧密，符合枣庄市重点产业发展战略，能够填补省内空白或引领市内相关产业发展，技术成熟并已进入开发阶段，有明确的产品线和市场目标，具有较好的经营业绩和成长性。通过查看枣庄八度阳光的申报书，资料齐全，符合条件。因此本项指标得分5分。

（2）产业创新类获奖补企业资格符合率（指标分值5分，得分5分）

通过与项目工作组座谈、现场调研及查阅资料，《关于实施枣庄英才集聚工程的意见》规定，英才计划产业创新类获奖补企业标准条件：领军人才产业创新业绩显著或有较大创新潜力，主持重大产业技术开发、成果转化及产业化项目，或领衔高层次产业创新团队，或领导省级以上工程(技术)研究中心、企业重点实验室、企业技术中心等产业创新平台，团队结构合理，合作紧密，其技术研发方向处于国内产业发展前沿，研发成果处于省内外同行业领先或先进水平，成果产业化有明确的技术路线图，是枣庄产业发展急需紧缺的，或能填补市内技术空白领域、较大程度推动枣庄相关产业技术创新，能取得显著的经济社会生态效益。通过查看山东当康文化和山东天瀚新能源的申报书，资料齐全，符合条件。因此本项指标得分5分。

### 3.产出时效（指标分值4分，得分4分）

奖补资金发放及时率（指标分值4分，得分4分）

### 通过与项目工作组座谈、现场调研及查看党群工作部支出凭证和三家企业的英才项目资金到账凭证，2022年8月17日，枣庄英才项目资金已全部发放至获奖补企业，奖补资金发放及时率100%，因此，根据评分标准“奖补资金发放及时率100%得满分，否则不得分”，本项指标得分4分。

### 4.产出成本（指标分值6分，得分6分）

此指标分主要对项目实施中的成本节约进行考核，分值6分；该二级指标下设枣庄英才奖补资金总成本控制数、科技创业类企业奖补标准、产业创新类企业奖补标准1个三级指标。

（1）枣庄英才奖补资金总成本控制数（指标分值3分，得分3分）

通过与项目主管部门座谈、现场调研及查阅资料，2022年枣庄英才计划项目预算资金为250万元，实际拨付资金250万元，分别为枣庄八度阳光新能源科技有限公司50万元、山东当康文化传播有限公司100万元、山东天瀚新能源科技有限公司100万元，枣庄英才奖补资金总成本为250万元。根据评分标准“枣庄英才奖补资金总成本控制数≤250万元，每多10%，扣1分，扣完为止”，此指标得分为3分。

（1）科技创业类企业奖补标准（指标分值2分，得分2分）

通过与项目主管部门座谈、现场调研及查阅资料，项目实际科技创业类企业奖补标准为每个企业50万元，枣庄八度阳光新能源科技有限公司为科技创业类企业，奖补50万元。根据评分标准“枣庄英才科技创业类企业的奖补50-300万元，本项目中的科技创业类企业奖补50万元，不符合奖补标准的不得分”，此指标得分为2分。

（1）产业创新类企业奖补标准（指标分值2分，得分2分）

通过与项目主管部门座谈、现场调研及查阅资料，项目实际产业创新类企业奖补标准为每个企业100万元，山东当康文化传播有限公司和山东天瀚新能源科技有限公司为产业创新类企业，分别奖补100万元。根据评分标准“枣庄英才产业创新类企业的奖补50-200万元，本项目中的产业创新类企业奖补100万元/个，共2个企业。不符合奖补标准的不得分”，此指标得分为2分。

（四）项目效益情况

### 1.社会效益（指标分值9分，得分7分）

社会效益是指项目实施对社会发展带来的直接或间接影响。包括项目按进度落地情况、就业拉动情况、申请国家专利或计算机软件著作权数量3个三级指标。

（1）项目按进度落地情况（指标分值3分，得分2分）

通过对三家获奖补企业的走访调研和资料分析，3家企业均签订枣庄英才工作合同，合同中规定企业的2022年度目标，通过对其完成情况进行考察，发现项目落地情况如下：

山东当康文化传播有限公司项目已按计划落地。依托其自主研发的大数据系统，搭建图书全链条循环利用体系，通过在全国设立超3000个渠道及线下阅读书屋，形成了全国图书循环利用体系。打造图书全生命周期的回收定价、仓储管理、B2B2C运营、数据采集、客户管理、分销体系以及自主研发的“掏书铺”APP平台，盘活闲置图书资源。

山东天瀚新能源科技有限公司项目已按计划落地。完成关键性材料的开发及磷酸锰铁锂复合正极电池样品的研发并完成相关性能测试。

枣庄八度阳光新能源科技有限公司项目未按计划落地。未完成建设500kw分布式智慧能源光伏发电项目的目标。

因此，按照评分标准“三家企业均按进度完成项目落地，得3分，少一家扣1分，扣完为止”，该指标得2分。

1. 就业拉动情况（指标分值3分，得分2分）

通过对三家获奖补企业的走访调研和资料分析，英才计划项目在企业落地以后对当地就业拉动情况如下：山东当康文化传播有限公司2021年职工人数54人，2022年职工人数为131人，职工人数增长率大于0；山东天瀚新能源科技有限公司2021年职工人数180人，2022年职工人数264人，职工人数增长率大于0；枣庄八度阳光新能源科技有限公司项目未按计划落地，因此2022年在枣庄没有工程项目，所以没有承包单位，未拉动就业，枣庄没有工程项目，2021年和2022年职工人数均为6人，职工人数增长率等于0。因此，按照评分标准“三家企业2022年职工人数增长率均大于0得满分，有一家小于等于0扣一分，扣完为止”，该指标得2分。

1. 申请国家专利或计算机软件著作权数量（指标分值3分，得分3分）

通过对三家获奖补企业的走访调研和资料分析，英才计划项目在企业落地以后各企业申请国家专利或计算机软件著作权数量情况如下：当康文化已申请一种电商类商品物流快速自动化包装机械及包装方法等5件国家专利或计算机软件著作权，天瀚新能源已申请一种安全稳定的无钴锂电池等14项国家专利；八度阳光已申请一种角度可调节的光伏太阳能电池板等6项国家专利。根据评分标准“三家企业申请国家专利或计算机软件著作权数量≥5项，得满分，有一家达不到扣1分，扣完为止”，该指标得3分。

### 2.经济效益（指标分值10分，得分4.69分）

（1）获奖补企业经济贡献程度（指标分值5分，得分3.33分）

通过对三家获奖补企业的走访调研和资料分析，英才计划项目在企业落地以后各企业对当地税收贡献情况如下：当康文化2021年纳税1.72万元，2022年纳税15.66万元，纳税增长率＞0；天瀚新能源2021年纳税64.09万元，2022年纳税110.92万元，纳税增长率＞0；八度阳光英才项目未按计划落地，项目未产生收益，因此该项目也未产生纳税。

根据评分标准“英才工作合同签订项目已按进度落地且已产生收益的企业2022年纳税增长率＞0得满分，否则按达标企业占比的得分”，达标企业2个，未达标1个，该指标得（2/3）\*5=3.33分。

（2）销售目标完成情况（指标分值5分，得分1.36分）

通过对三家获奖补企业的走访调研和资料分析，3家企业均签订枣庄英才工作合同，合同中规定企业的2022年度目标，通过对其完成情况进行考察，发现企业营业额收入目标完成情况如下：当康文化企业2022年营业额8147万元，因疫情影响，年度内三次封仓暂停营业，未能完成年收入1.5亿元的营收目标；天瀚新能源英才工作合同2022年目标未规定营业额目标值，高性能磷酸锰铁锂电池的研究及产业化项目处于研发阶段，暂未产生经济效益；八度阳光2022年营业额收入目标为80万元，但其项目未落地，未产生经济效益。根据评分标准“2022年度目标：当康营业额1.5亿；八度阳光营业额80万元；天瀚无。则当康和八度阳光各2.5分，企业完成目标得2.5分；项目未落地，扣2.5分；项目已落地但未完成营业额目标得分=（实际完成营业额/目标营业额）\*2.5”，该指标得(0.8147/1.5)\*2.5=1.36分。

### 3.可持续影响（指标分值6分，得分4分）

该二级指标是为了反映政策实施的可持续性，通过考核英才计划机制健全性、政策对城市发展的促进程度进行评价。

1. 英才计划机制健全性（指标分值3分，得分1分）

通过对三家获奖补企业的走访调研和相关部门的座谈，枣庄英才计划的宣传机制、评选机制、信息公开机制、考核机制等俱全，但其考核机制有待进一步完善。由于英才工作合同规定项目总体目标、中期目标和2022年度目标，所以主管部门也应对2022年度目标完成情况进行考核。此外，该项目的主管部门为党群工作部，但实施过程却由主要由科技局负责监管，党群工作部只负责申请资金的拨付，因此该项目的财权与事权不统一。根据评分标准“每发现一项机制不健全，扣1分，扣完为止。”，此指标得1分。

（2）政策对城市发展的促进程度（指标分值3，得分3分）

根据调查问卷，枣庄英才计划政策对城市发展的促进程度为100%，根据评分标准“政策对城市发展的影响程度≧90%得满分，每降低1%，扣0.3分。”，本指标得分为3分。

4.满意度（指标分值5分，得分5分）

满意度是项目受益群体对项目实施过程及结果的满意度情况。

获奖补企业满意度（指标分值5分，得分5分）

根据问卷调查，计算出此项目获奖补企业对项目实施一系列问题的平均满意度的得分统计，获奖补企业满意度为100%。根据评分标准“获奖补企业满意度≧90%得满分，每降低1%，扣0.3分。”，该指标得5分。

# 六、存在的问题及原因分析

## （一）2022年应支付项目资金的50%作为项目启动资金，但已提前支付全部项目资金，不符合英才工作合同和政策规定

## 通过现场调研及查阅资料，项目的管理期为3年，即自2022年1月1日至2024年12月31日。根据英才工作合同和《关于实施枣庄英才集聚工程的意见》（枣办发〔2014〕28号），2022年应先支付全部资金的50%作为项目启动资金，管理期期满验收后支付后50%作为绩效奖励资金。但通过查看党群工作部支出凭证和三家企业的英才项目资金到账凭证，2022年8月份，已一次性拨付项目全部资金250万元，资金提前支付，不符合合同和政策规定。

## （二）项目财权与事权不匹配，影响组织运作效率

通过现场调研，枣庄英才计划项目的财权属于枣庄高新区党群工作部，事权属于高新区科技局。即科技局负责该项目的具体实施，包括对符合条件的人选和企业申报部署、申报推荐、形式审查、组织评审、综合论证、公示和研究审定，也负责对枣庄英才项目实施的日常管理、中期评估和期满验收工作。研究审定后的获奖补企业数量再汇报到党群工作部，由其负责对该项目进行预算资金的申请和拨付，这个过程往往是跨年度的，因此影响组织的运作效率，也不利于枣庄英才计划项目的日常管理。

## （三）枣庄英才项目按合同进度落地情况较差，该项目的动态监管制度缺失

根据现场调研及查阅相关资料，获奖补企业之一枣庄八度阳光新能源科技有限公司，合同签订项目未按计划落地，未完成建设500kw分布式智慧能源光伏发电项目的2022年度目标，未实现节约国家电网资源，降低能耗支出等效益，且该公司全体职工在项目评价期间已不在枣庄市高新区公司。主管部门未具体落实《关于实施枣庄英才集聚工程的意见》（枣办发〔2014〕28号）要求，未设置具体动态监管制度，对该项目的监管力度有待加强，抽查监督和动态监测水平有待提高。

## （四）项目审核流程资料丢失，档案管理工作不规范，档案管理意识有待加强

根据现场调研及查阅相关资料，主管部门前期需要对枣庄英才集聚工程申报企业进行审核，主要核查其在系统填报申报资料， 包括申报人选情况、申报人选主要学术成就、创办企业基本情况、地方（指所在园区、设区的市、县（市、区）或主管部门）对创业企业和科技创业领军人才提供支持和服务情况、相关证明材料等。但由于更换系统，主管部门对该项目部门审核资料未及时归档，造成审核资料的缺失，无法体现其审核流程。档案管理工作不规范，主管部门档案管理意识有待加强。

# 七、意见建议

## （一）加强资金支付管理，并且在后续工作中严格执行，避免发生超前支付的情况

## 建议项目主管部门与获奖补企业及财政金融局就该问题召开专题协商会，明确下一步解决思路。且后续主管部门应加强项目资金支付管理，应严格按照《关于实施枣庄英才集聚工程的意见》（枣办发〔2014〕28号）和枣庄英才工作合同落实资金拨付进度，避免资金超前支付。

## （二）增强财权和事权的匹配性，减少矛盾与分歧，提高组织运行效率

建议相关部门统一该项目的财权与事权，项目的实际管理部门和财政资金的预算编制部门一致，不仅可以减少部门间的矛盾与分歧，也可以避免部门间互相推诿现象的发生，从而提高组织运行效率，项目的实施过程更加完善，日常管理更加健全。

## （三）建立项目跟踪监督制度，强化日产管理，实行动态管理

建议部门加强项目管理意识，按政策要求实行动态管理和强化日常监督。

实行动态管理。工程人选公布后超过3个月未正常开展工作、本人表示不再担任、经评估认定为不合格或因其他原因不宜继续资助扶持的，取消人才称号，停止其相关待遇，按规定收回所拨经费并追究用人单位责任。对在人才团队管理服务中出现重大问题、配套措施落实不到位的用人单位，要限期整改，整改期间停拨经费，问题严重的取消申报枣庄英才集聚工程资格。对枣庄八度阳光新能源科技有限公司的2022年年度目标（建设500kw分布式智慧能源光伏发电项目）进行评估，根据评估结果，按照《关于实施枣庄英才集聚工程的意见》（枣办发〔2014〕28号）要求，进一步跟踪核实该企业枣庄英才聚集工程资格。

强化日常监督。建立项目跟踪监督制度，主管部门要及时掌握英才工作情况，并对工作情况进行抽查监督和动态监测，确保奖补资金使用合规。

## （四）加强档案管理意识，规范档案管理工作

建议主管部门增强对档案管理工作的重视，明确档案管理责任人，健全档案管理制度，提高档案管理工作技能水平，合理配置部门的档案资料，分类明确，提高检索率，从而提升部门的工作效率。

# 八、其他需要说明的事项

无

附件：1.绩效评价得分表

2.调查问卷

# 附件一 绩效指标评分表

2022年度枣庄高新区英才计划项目绩效指标评分表

| **一级指标** | **二级指标** | **三级指标** | **指标解释** | **评分标准** | **得分** | **失分原因** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 决策（20分） | 项目立项（8分） | 立项依据充分性  (4分) | 项目立项是否符合法律法规、相关政策、发展规划以及部门职责，用以反映和考核项目立项依据情况。 | 项目立项符合国家法律法规、国民经济发展规划和相关政策得0.8分；符合行业发展规划和政策要求得0.8分；与部门职责范围相符，属于部门履职所需得0.8分；属于公共财政支持范围，符合中央、地方事权支出责任划分原则得0.8分；没有与相关部门同类项目或部门内部相关项目重复得0.8分。 | 4 |  |
| 立项程序规范性  （4分） | 项目申请、设立过程是否符合相关要求，用以反映和考核项目立项的规范情况。 | 项目按照规定的程序申请设立得1分；审批文件、材料符合相关要求得1分；事前已经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策等满足其中1项得2分。 | 4 |  |
| 绩效目标（5分） | 绩效目标合理性  （2分） | 项目所设定的绩效目标是否依据充分，是否符合客观实际，用以反映和考核项目绩效目标与项目实施的相符情况。 | 项目有绩效目标得0.5分，若没有则绩效目标二级指标整体不得分；项目绩效目标与实际工作内容具有相关性得0.5分；项目预期产出效益和效果符合正常的业绩水平得0.5分；与预算确定的项目相匹配得0.5分。 | 2 |  |
| 绩效指标明确性  （3分） | 依据绩效目标设定的绩效指标是否清晰、细化、可衡量等,用以反映和考核项目绩效目标的明细化情况 | 项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标得1分；通过清晰、可衡量的指标值予以体现得1分；与项目目标任务数或计划数相对应得1分。 | 1 | 项目绩效目标未细化分解为具体的绩效指标；项目目标任务数或计划数不相对应。 |
| 资金投入（7分） | 预算编制科学性  （4分） | 项目预算编制是否经过科学论证、有明确标准，资金额度与年度目标是否相适应，用以反映和考核项目预算编制的科学性、合理性情况。 | 预算编制经过科学论证得1分；预算内容与项目内容相匹配得1分；预算额度测算依据充分,按照标准编制得1分；预算确定的项目相匹配得1分。 | 3 | 预算额度与年度目标不匹配，未按政策标准编制 |
| 资金分配合理性  （3分） | 项目预算资金分配是否有测算依据，与补助单位或地方实际是否相适应，用以反映和考核项目预算资金分配的科学性、合理性情况。 | 预算资金分配依据充分得1.5分；资金分配额度合理,与项目单位或地方实际相适应得1.5分。 | 3 |  |
| 过程（20分） | 资金管理（12分） | 资金到位率（4分） | 实际到位资金与预算资金的比率,用以反映和考核资金落实情况对项目实施的总体保障程度。 | 资金到位率达到100%得4分，每降低1%扣0.1分，扣完为止。 | 4 |  |
| 预算执行率（4分） | 项目预算资金是否按照计划执行,用以反映或考核项目预算执行情况。 | 预算执行率达到100%得4分，每降低1%扣0.1分，扣完为止。 | 4 |  |
| 资金使用合规性  （4分） | 项目资金使用是否符合相关的财务管理制度规定，用以反映和考核项目资金的规范运行情况。 | 项目资金符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法的规定得1分；资金的拨付有完整的审批程序和手续得1分；符合项目预算批复或合同规定的用途得1分；不存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况得1分。 | 2 | 按照英才工作合同，先支付项目启动资金50%，管理期期满验收后支付后50%，而实际一次性支全部资金。且八度阳光合同签订项目未正式启动，资金未按照合同约定用于该项目的研发。 |
| 组织实施（8分） | 管理制度健全性  （4分） | 项目实施单位的财务和业务管理制度是否健全,用以反映和考核财务和业务管理制度对项目顺利实施的保障情况。 | 项目实施单位制定或具有相应的财务管理制度得1分，具有业务管理制度得1分，否则本项指标不得分；财务管理制度合法、合规、完整得1分；业务管理制度合法、合规、完整得1分。 | 2 | 枣庄英才计划项目需要进行动态监管，人才人选公布之后3个月内未正常开展工作的，经评估认定后需采取相应的措施，并非只进行中期评估和期满验收工作。主管部门需要根据政策要求制定相应的动态监管制度 |
| 制度执行有效性  （4分） | 项目实施是否符合相关管理规定，用以反映和考核相关管理制度的有效执行情况。 | 项目实施遵守相关法律法规和相关管理规定得3分；  项目调整及支出调整手续完备得1分；项目资料齐全并及时归档得1分；项目实施的人员条件、场地设备、信息支撑等落实到位得1分，以上未完成一项扣1分，扣完为止。 | 0 | 项目2021年公布人选，2022年8月份拨付资金，截止到2022年12月底枣庄八度阳光能源科技有限公司的签约项目仍未按合同要求落地，相当于未进行动态管理，制度执行不到位。项目资料未及时归档，由于更换系统，党群工作部对2022年英才工程申报企业的审核资料丢失，无法体现其审核流程。 |
| 产出（30分） | 产出数量（10分） | 枣庄英才奖补科技创业类企业数量（5分） | 考察实施枣庄英才集聚工程过程中对科技创业类企业发放奖补资金的情况。 | 完成枣庄英才奖补科技创业类企业数量2个，得满分，少一个企业扣2.5分。 | 5 |  |
| 枣庄英才奖补产业创新类企业数量（5分） | 考察实施枣庄英才集聚工程过程中对产业创新企业发放奖补资金的情况。 | 完成枣庄英才奖补产业创新类企业数量1个，得满分，少一个企业扣5分。 | 5 |  |
| 产出质量（10分） | 科技创业类获奖补企业资格符合率（5分） | 考察科技创业类获奖补企业是否符合政策要求 | 科技创业类获奖补企业资格符合率100%得满分，否则不得分 | 5 |  |
| 产业创新类获奖补企业资格符合率（5分） | 考察产业创新类获奖补企业是否符合政策要求 | 产业创新类获奖补企业资格符合率100%得满分，否则不得分 | 5 |  |
| 产出时效（4分） | 奖补资金发放及时率  （4分） | 考察奖补资金发放  是否及时 | 奖补资金发放及时率100%得满分，否则不得分。 | 4 |  |
| 产出成本（6分） | 枣庄英才奖补资金总成本控制数  （2分） | 考察枣庄英才的奖补情况 | 枣庄英才奖补资金总成本控制数≤250万元，每多10%，扣1分，扣完为止 | 2 |  |
|  | 科技创业类企业奖补标准  （2分） | 考察枣庄英才科技创业类企业的奖补情况 | 枣庄英才科技创业类企业的奖补50-300万元，本项目中的科技创业类企业奖补50万元，不符合奖补标准的不得分 | 2 |  |
| 产业创新类企业奖补标准  （2分） | 考察枣庄英才产业创新类企业的奖补情况 | 枣庄英才产业创新类企业的奖补50-200万元，本项目中的产业创新类企业奖补100万元/个，共2个企业。不符合奖补标准的不得分 | 2 |  |
| 效益（30分） | 社会效益（9分） | 项目按进度落地情况（3分） | 考察获奖补的三家企业按合同约定进度，项目落地情况 | 三家企业均按进度完成项目落地，得3分，少一家扣1分，扣完为止 | 2 | 枣庄八度阳光新能源科技有限公司项目未按计划落地。未完成建设500kw分布式智慧能源光伏发电项目的目标。 |
| 就业拉动情况（3分） | 考察获奖补企业对当地就业带动情况 | 三家企业2022年职工人数增长率均大于0得满分，有一家小于等于0扣一分，扣完为止 | 2 | 八度阳光职工人数增长率等于0 |
| 申请国家专利或计算机软件著作权数量（3分） | 考察获奖补企业申请国家专利或计算机软件著作权情况 | 三家企业申请国家专利或计算机软件著作权数量≥5项，得满分，有一家达不到扣1分，扣完为止 | 3 |  |
| 经济效益（10分） | 获奖补企业经济贡献程度(5分） | 考察获奖补企业给当地带来的税收情况 | 英才工作合同签订项目已按进度落地且已产生收益的企业2022年纳税增长率＞0得满分，否则按达标企业占比的得分 | 3.33 | 八度阳光项目未按进度落地，未产生收益和税收 |
| 销售目标完成情况(5分） | 考察获奖补企业按合同约定2022年销售目标完成情况 | 2022年度目标：当康营业额1.5亿；八度阳光营业额80万元；天瀚无.。则当康和八度阳光各2.5分，企业完成目标得2.5分；项目未落地，扣2.5分；项目已落地但未完成营业额目标得分=（实际完成营业额/目标营业额）\*2.5 | 1.36 | 当康文化企业2022年营业额8147万元，因疫情影响，年度内三次封仓暂停营业，未能完成年收入1.5亿元的营收目标；天瀚新能源英才工作合同2022年目标未规定营业额目标值，高性能磷酸锰铁锂电池的研究及产业化项目处于研发阶段，暂未产生经济效益；八度阳光2022年营业额收入目标为80万元，但其项目未落地，未产生经济效益。得分(0.8147/1.5)\*2.5=1.36 |
| 可持续影响  （6分） | 英才计划机制健全性（3分） | 考察枣庄英才计划机制是否健全，包括宣传机制、评选机制、信息公开机制、考核机制等 | 每发现一项机制不健全，扣1分，扣完为止。 | 1 | 建议按合同签订，2022年度目标也要进行考核,考核机制不健全；财权与事权不一致，党群工作部只负责支付资金，项目实施阶段由科技局负责 |
| 政策对城市发展的促进程度（3分） | 考察枣庄英才政策对城市发展的影响程度 | 政策对城市发展的影响程度≧90%得满分，每降低1%，扣0.3分。 | 3 |  |
| 满意度  （5分） | 获奖补企业满意度（5分） | 考察相关企业对枣庄英才政策实施的满意情况。 | 获奖补企业满意度≧90%得满分，每降低1%，扣0.3分。 | 5 |  |
| 总分 | | | 100 | 实际得分 | 79.96 |  |

附件二 调查问卷

2022年度枣庄高新区英才计划项目

问卷调查

为了解2022年度枣庄高新区英才计划项目的效益以及满意度情况，敬请如实填写以下问卷，在相应选项的括号内打“√”，谢谢您对我们工作的支持。

1、您（公司）是否收到了相应的补助？

A 是 B 否

2、您认为枣庄英才计划对城市发展的促进程度明显吗？

A 很明显 B 明显 C 一般 D不明显

3、您对枣庄英才计划的审定结果满意吗？

A 满意 B比较满意C一般 D不满意

4、您对枣庄英才计划的流程满意吗？

A 满意 B比较满意C一般 D不满意

5、您对枣庄英才计划的奖补标准满意吗？

A 满意 B比较满意C一般 D不满意